

КОМЕНТАРИ И ОТГОВОРИ

по Предварителен регионален генерален план за водоснабдяване и канализация на обособената територия на ВиК в ликвидация ЕООД Пазарджик

изготвени от Консорциум "Съорека, СЦЕ, Хидропроект - София, Аркадия Инженеринг",

в изпълнение на Проект за развитие на общинската инфраструктура -

Изготвяне на Регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация – Регион Централен, MIDP – МР – QCBS2

№	Дата	Въпроси, коментари, предложения	Становище на Консултанта	Резултат отразен в РГП
Коментари на ВиК в ликвидация ЕООД Пазарджик				
1	30.09.2013	При окончателното оформяне на плана могат да се нанесат дребни корекции за настъпили промени във ВиК системите през последната една година /монтирани допълнителни водомери на вход НМ, променена схема на хлориране и др./	Коригирано	
2		На отделни места в текста има технически грешки с объркани имена на населени места или ВиК оператор, текстове на английски и правописни грешки - основно пропуснати или неправилно сложени интервали между изречения и преди запетая. На екипа, разработващ документа, ще бъде предоставена подробна информация за забелязаните грешки, пропуски и неточности.	Коригирано	
Коментари на ПИЗА				
1. ИЗПЪЛНИТЕЛНО РЕЗЮМЕ				
Цели и обхват на Регионалния генерален план				
		<ul style="list-style-type: none"> Първата глава трябва да съдържа по-обобщена информация за несъответствията с директивите на ЕС. Трябва да се добави информация за важността на Генералния план като основа за следващите етапи – Предпроектни проучвания, АПР, апликационни форми, тръжна документация, проектиране и 	<ul style="list-style-type: none"> Директивите на ЕС, мотивиращи Регионалния генерален план и приложимите срокове са посочени в § 0.4 "Национални и регионални цели". По-подробна информация за правната рамка и цели е налична в § 1, § 0.1. Ще бъде добавено следното изречение, описващо функцията на Генералния план: "Регионалният генерален план ще служи в подкрепа на политиката за 	

	<p>строителство.</p> <ul style="list-style-type: none"> Целите на Техническото задание трябва да бъдат представени заедно с другите цели. Трябва да се представи таблица със съответните европейски директиви, включително и крайни срокове или да бъдат дадени препратки. 	<p>развитие на ВиК инфраструктурата и изготвянето на съответния финансов план. Той ще послужи като основа за по-нататъшните етапи: предпроектни проучвания, формуляри за кандидатстване, тръжна документация, проектиране и строителство."</p> <ul style="list-style-type: none"> Ще бъде добавено следното изречение, описващо функцията на Генералния план: Регионалният генерален план ще служи в подкрепа на политиката за развитие на ВиК инфраструктурата и изготвянето на съответния финансов план. Той ще послужи като основа за по-нататъшните етапи: предпроектни проучвания, формуляри за кандидатстване, тръжна документация, проектиране и строителство." Директивите на ЕС, мотивиращи Регионалният генерален план и приложимите срокове са посочени в § 0.4 "Национални и регионални цели". По-подробна информация за правната рамка и цели е налична в § 1, § 0.1. 	
	Текущо състояние и недостатъци		
	<ul style="list-style-type: none"> За по-доброто разбиране на краткосрочните инвестиционни програми, които са описани в следващите глави, недостатъците трябва да са свързани с Директивите на ЕС. 	<ul style="list-style-type: none"> Европейските директиви са насочени не върху самите недостатъци, а върху произтичащата ситуация, което разбира се предизвиква неспазване на изискванията. 	
	<ul style="list-style-type: none"> По-добре е да се даде определение на водоснабдителни системи / зони / тук. 	<ul style="list-style-type: none"> Дадено е определение 	точка 0.2.2.1.1.
	<ul style="list-style-type: none"> Точка 0.2.2.4 – В таблиците следва да се представи повече количествена информация за видовете водопроводи. 	<ul style="list-style-type: none"> Добавено 	точка 0.2.2.4.
	<ul style="list-style-type: none"> Точка 0.2.2.4.1.- Описано е, че има 3 вододайни зони, но в таблицата под текста са споменати 4 такива зони. Следва да се спомене, че четвъртата е резервна и е в режим на готовност. 	<ul style="list-style-type: none"> Добавено 	точка 0.2.2.4.1.
	<ul style="list-style-type: none"> Точка 0.2.2.4.7.- Следва да се спомене, че водните източници са в регулацията на селището. 	<ul style="list-style-type: none"> Добавено 	точка 0.2.2.4.7.
	<ul style="list-style-type: none"> Информацията за водопроводите на страница 11 в представената таблицата не е правилна, трябва да се коригира. 	<ul style="list-style-type: none"> Поправено 	точка 0.2.2.4.1.
	<ul style="list-style-type: none"> Не е ясно дали 100% от населението има достъп до питейна вода. 	<ul style="list-style-type: none"> Написано е в т.0.2.2., 	

	<ul style="list-style-type: none"> Предлагаме да преместите в тази глава таблицата с основните показатели на МВА, които оказват влияние върху питейната вода (процент на обслужване, качество, загуби (неприходна вода) на дължина от мрежата...) и общото положение относно пречистването на отпадъчните води (процент на свързване и пречистване, индекс на инфраструктурни течове,...) Тези показатели позволяват да се илюстрира положението на регионално ниво и да сравни с това на останалата част от България и Европа. 	<ul style="list-style-type: none"> Таблица с показателите на МВА е предоставена в глава 3.3.2. Но данните, събрани от ВиК дружеството, са с неравномерно качество и надеждност. Подчертаването на тези цифри в Резюмето ще създаде изопачена представа за ситуацията, освен ако не се погледне в повече детайли. 	Без корекция
	Прогнози		
	<ul style="list-style-type: none"> Необходимо е да се представи източника на данните в таблица 0-4. Анализът не включва разделение на водопотреблението на такова за битови и небитови нужди, реални загуби, очевидни загуби и други параметри, упоменати в глава 3 от Указанията на ПИЗА. 	Добавено Подробни данни за водопотреблението, загуби и други параметри са дадени в Глава 3 и Глава 5. Консултантът смята, че целта на резюмето е да даде най-общи данни.	точка 0.3.1.
	Национални и регионални цели		
	<ul style="list-style-type: none"> Трябва да се изброят или упоменат чувствителните зони. 	<ul style="list-style-type: none"> Чувствителните зони са описани в Точка 3.1. 	
	Инвестиционна програма и икономически анализ		
	<ul style="list-style-type: none"> Картите за планираните инвестиции за водоснабдяване и канализация трябва да бъдат представени в ИР или да има препратки към приложенията. 	Инвестициите са представени на чертеж № 5,6,9,11,13,15,17,19,21,23,25,27,29,31,33,35 и 37.	
	Финансова поносимост		
	<ul style="list-style-type: none"> Главата трябва да се преименува на „Макро-поносимост“. 	Коригирано	
	Приоритизация на инвестициите за инфраструктура		
	<ul style="list-style-type: none"> Да се обясни методологията за приоритизиране на проектите. Да се добавят обобщени таблици с краткосрочните, средносрочните и дългосрочните инвестиционни програми или да има препратки към основния текст, където те са представени. 	Това е обяснено в методологията – Приложение 4-7 Описаните таблици са добавени в точка 0.6	
	Глава 1		
	<ul style="list-style-type: none"> стр. 67 – Световната банка дава препоръки и съвети, 	Коригирано	

		но одобрението не влиза в нейните задължения.		
		Глава 2		
		<ul style="list-style-type: none"> Качество на пробите на подземните води – трябва да се добави Приложение, което да съдържа данни от взетите проби от подземните води с необходимите параметри според Директива 2006/118/ЕС. 	Данни за качеството на подземните води има само в хидрогеоложките доклади за отделните водоизточници. Тези доклади са изготвяни преди няколко години във връзка с получаване разрешителни за водоземане. В близките месеци и години проби и анализи от водоизточниците не са правени. В т.3.2.4.1. е обърнато внимание, че качеството на водата от водоизточниците не се контролира регулярно (няма постоянен мониторинг). Консултантът е дал препоръка за провеждане постоянен мониторинг за качеството на водата от всички водоизточници.	
		<ul style="list-style-type: none"> ПИЗА препоръчва използването на тематични карти за визуализирането на регионалните условия. 	Тематични карти – представени са където е необходимо и има налична информация (няма критерии относно тяхното количествено и качествено съдържание). По-конкретно, тематични карти са добавени в Резюмето в раздел 0.8, за да се обобщи общата ВиК ситуация в обособената територия.	
		<ul style="list-style-type: none"> Да се дадат препратки към приложенията. 	Препратки към приложението има на определено място, за което се отнася съответното Приложение.	
		Глава 3		
		<ul style="list-style-type: none"> Да се представи прогноза за дебита на водоизточниците. 	В техническото задание няма изрично изискване за климатологични проучвания и проучване влиянието на климатичните изменения върху дебита на водоизточниците. Дебитът на водоизточниците е свързан не само с климата, а и с много други дейности – опазване на горите, самата експлоатация на водоизточниците и т.н. Изготвянето на такава прогноза трябва да е предмет на специална разработка, която да се базира на дългогодишни режимни наблюдения на дебита на водоизточниците и на различните влияния върху тях.	
		<ul style="list-style-type: none"> Кarti и снимки: Да се представят тематични карти. Kartите трябва да идентифицират елементите, упоменати в текста. 	Тематични карти – представени са където е необходимо и има налична информация (няма критерии относно тяхното количествено и качествено съдържание); Снимки на активите – за повечето и проблемни съоръжения е предоставен снимков материал в РГП (глава 3);	
		Промисленост: Според Техническото задание (т. 5.1) трябва да се представи таблица с потока отпадъчни води в м3/ден и замърсителния товар в кг/ден (БПК 5, неразтворими частици, общо количествено азот и фосфор, ХПК).	Промислеността е показана по браншове и основни предприятия, включително количеството на отпадъчните води в м3/ден. ВиК Оператора не разполага с данни за замърсеността от отделните предприятия. В проекта за ПСОВ гр. Пазарджик е даден обобщен баланс на приноса на индустрията в общото замърсяване на отпадъчните	Точки 3.2; 3.7.5.2; 3.5.11

			<p>води, влизаци в градската пречиствателна станция. Всички предприятия в обсега на ВиК Пазарджик нямат съоръжения за измерване на отпадъчните води и ВиК Оператора не може да покаже договор за собствен или възложен на оторизирана лаборатория мониторинг. Поради тази причина, в РГП Консултанта препоръчва на Оператора да предоговорира договорите за присъединяване, като се постави условието за спазване изискванията на Наредба №:7, което включва периодично следене качествата на отпадъчната вода и измерването и преди заустването в градската канализация. Тук, макар и да нямаме конкретни данни за състава на отпадъчните води, следва да поясним, че на базата на технологията на производството на предприятията „Искра Елхим“ и „Каучук“, изрично препоръчваме, отпадъчните води от тези предприятия и в бъдеще да не се включват в градската канализация, поради спецификата им и възможността от тежко замърсяване на градските отпадъчни води. Също така, в РГП категорично е препоръчано отпадъците и утайките от локалните пречиствателни станции на тези предприятия да се депонират на градските сметища и да не се обобщават в баланса на утайките, подлежащи на утилизирани, тъй-като са опасни. Тези две пречиствателни станции, както и предприятията „Огняново Уайнъри“ ООД, „Дуропак Тракия“ АД, в землището на Главиница, Индустрия „Информационни носители“ АД Община Пазарджик, които също имат действащи пречиствателни станции и заустват отпадъчните си води директно в приемник, не са в обхвата на дейност на В и К Оператора. Контрола върху тях се извършва от органите на РИОСВ гр. Пазарджик.</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> • Стр.113 - Фиг. 3-1 да се преведе и представи. • Стр.138 - Фиг. 3-2 да се преведе и представи. • Стр.141 - Фиг. 3-3 да се преведе и представи. • Стр.143 - Фиг. 3-4 да се преведе и представи. • Стр.144 - Фиг. 3-5 да се преведе и представи. • Стр.145 - Фиг. 3-6 да се преведе и представи. • Стр.146 - Фиг. 3-7 да се преведе и представи. • Стр.147 - Фиг. 3-8 да се преведе и представи. 	<p>Самите фигури са на двата езика. Текстът под тях е преведен</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> Стр.150 - Фиг. 3-9 да се преведе и представи. Стр.151 - Фиг. 3-10 да се преведе и представи. Стр.152 – Фиг. 3-11 да се преведе и представи. 		
	Глава 4		
	<ul style="list-style-type: none"> Стр. 269 – Таблица 4-9 моля опишете какви са единичните разходи Всички фигури, представени в тази глава, трябва да бъдат преведени и подобрени. Форматът на представените таблици за различните алтернативи за всяка водоснабдителна система трябва да бъде един и същ. 	<ul style="list-style-type: none"> Цена за единица мярка. Например: „Цена за полагане на 1 линеен метър водопровод” , „Цена за изграждането на 1 бр. водоем”, „Цена за изграждане на 1 бр. ПСПВ” и т.н. Всички фигури са преведени и формата е подобрен. Поправено 	
	Глава 5		
	<ul style="list-style-type: none"> Доходите на населението на общините Пазарджик, Септември и Лесичово не е изчислен в съответствие с инструкциите на ПИЗА. Доходите са взети за регион Пазарджик, а трябва да се адаптират към по-малката община на базата на съотношението на градското към селското население. В текста няма обяснение защо разходите за електроенергия през прогнозния период намаляват с 5% в периода 2013-2019 г. , през 2020 г. са равни на 2012 г., а след това се увеличават с 0.5 %. При изчисляването на тарифите за водата е използвана инфлация, която не съответства на тази, посочена в инструкциите на ПИЗА, а приложената ставката на ДДС до 2013 г. е 22% вместо 20%. Инкременталните разходи за експлоатация и поддръжка са взети от външен файл и не може да бъдат проверени. В текста е предоставено обяснение на методиката за тяхното изчисляване. Те се увеличават във времето. На стр. 367 е споменато, че броят на лицата в едно домакинство от региона е 2,2, а в действителност се използва 2.7 . Стр. 388 – споменати са 2.6 лица в едно домакинство. В българския текст се споменава, че е използван само дохода на 3-та децилна група, докато 	<p>Консултантът приема коментара и корекциите са направени в модела и текста на Финалния доклад.</p> <p>Консултантът е допуснал техническа грешка при определяне разходите за канализация, която се отразява на общите разходи. Корекцията е отразена във Финалния доклад.</p> <p>Консултантът приема коментара и корекциите са направени в модела и текста на Финалния доклад</p> <p>Към модела са добавени стр. с разходите за ЕП на новите активи и са свързани с изчисленията за разходите.</p> <p>Консултантът приема коментара и корекциите са направени в текста на Финалния доклад.</p> <p>Консултантът приема коментара и корекциите са направени в текста на Финалния доклад</p>	<p>Коригирано</p> <p>Коригирано</p> <p>Коригирано</p> <p>Коригирано</p> <p>Коригирано</p> <p>Коригирано</p>

		изчисленията показват, че правилно е използван дохода на трите най-бедни децилни групи.	
Коментари на Община Лесичово			
30.09.2013	<p>В Предварителния Регионален Генерален план за да бъдат взети под внимание следните проектни предложения от страна на Община Лесичово:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Рехабилитация на част от водоснабдителна мрежа на село Лесичово, община Лесичово”, рехабилитация в размер 10 700 м. – одобрен чрез сключен договор с финансиращия орган; проекта е в процес на реализация. • Подадено проектно предложение „Реконструкция и рехабилитация на водопроводна мрежа в община Лесичово” с обекти: <ul style="list-style-type: none"> - с. Церово с дължина на водопроводната мрежа - 14 575, 21 м.; - с. Лесичово с дължина на водопроводната мрежа – 265, 19 м.; - с. Калугерово с дължина на водопроводната мрежа – 223 м.; - с. Памидово с дължина на водопроводната мрежа – 143, 93 м.; - с. Щърково с дължина на водопроводната мрежа – 95, 46 м.; - с. Динката с дължина на водопроводната мрежа – 127, 84 м.; - с. Боримечково с дължина на водопроводната мрежа – 3 272, 63 м. 	<p>В разработката за краткосрочния програмен период не са предвидени средства за упоменатите обекти, защото не отговарят на целите на разработката. Такива средства са предвидени в средносрочния и дългосрочния програмен период.</p>	