



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областна администрация  
Пазарджик

**ЗАПОВЕД**

№ 110-296

Пазарджик, 19.12. 2012 г.

Чрез Кмета на Община Велинград, до Областният управител на Област Пазарджик е подадена жалба от Салих Халилов Камберов от гр. Сърница, м. "Крушата" № 1, против Заповед № 1576/29.10.2012 год. на Кмета на Община Велинград. Жалбоподателят моли да бъде отменена цитираната по – горе заповед като неоснователна и незаконосъобразна, като излага доводи и доказателства в тази насока.

С обжалваната заповед Кмета на Община Велинград на основание чл. 34, ал. 1 от ЗСПЗЗ е разпоредил изземване на част от имот с пл. № 202001 с площ от 1 дка. в землището на гр. Сърница, м. "Юрте".

Ответникът по настоящото производство, Кметът на Община Велинград не е изпълнил задължението си по чл. 92, ал. 1 от АПК, поради което Областния управител, на основание чл.12, ал.1 и чл. 34, ал. 3 от АПК е изискал с писмо изх. № 1101-295-1/03.12.2012 год. цялата преписка по издаване на заповедта за изземване на имота и становище по твърденията в жалбата.

Същите са изпратени на Областния управител от Кмета на Община Велинград с писмо с изх. № 018-00-171/14.12.2012 год. (наш вх. № 1101-295-2/15.12.2012 год.).

След проверка на изпратената преписка, Областния управител установи, че така подадената жалба е процесуално допустима и разгледана по същество е основателна, поради следните съображения:

От представените от Кмета на Община Велинград документи и доказателства, може да се направи извода, че обжалваната Заповед е издадена при допуснати нарушения на административно-производствените правила. Кметът на общината в качеството си на административен орган е следвало да издаде административния акт едва след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая и след обсъждане на обясненията и възраженията на заинтересованите страни, което не е изпълнено в настоящия случай.

За да издаде заповед за изземване по чл. 34 от ЗСПЗЗ, административният орган е следвало да установи наличието на три кумулативно предвидени предпоставки: собственик с възстановено право на собственост върху земеделски земи, ползване на земеделските земи от трети лица, и това ползване да е без правно основание. В настоящият случай и жалбоподателят и ползвателят на имота притежават документи за собственост, с оглед на което може да се направи извода,

## ЗАПОВЕД № 170-296

че по отношение на процесния имот е налице гражданско – правен спор за собственост, който не може да се разреши в рамките на административно производство, а следва да се установи по съдебен ред в рамките на отделно исково производство.

Освен гореизложеното, в преписката липсват и данни Кметът на Община Велинград да е изпълнил служебните си задължения по чл. 34, ал. 1 от ЗСПЗЗ - да е изискал информация от Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция, или от регионалните му териториални структури и/или от общинската служба по земеделие по местонахождението на имотите, съответно от службата по геодезия, картография и кадастър. В случая не е установено по надлежния ред неправомерно ползване на процесния имот.

С оглед на гореизложеното считаме, че неспазването на предвидената в ЗСПЗЗ процедура и допуснатите нарушения обуславят незаконосъобразност на заповедта на Кмета на Община Велинград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.97, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс /АПК/:

### ЗАПОВЯДВАМ:

**ОТМЕНЯМ** като **незаконосъобразна** Заповед № 1576/29.10.2012 год. на Кмета на Община Велинград.

Преписи от настоящата заповед да се връчат на Кмета на Община Велинград, на Салих Халилов Камберов от гр. Сърница, м. "Крушата" № 1 и на Ахмед Сали Мустафа от гр. Сърница, общ. Велинград, ул. "Чаерджик" № 32.

Настоящата заповед подлежи на обжалване по реда на АПК в 14 дневен срок от съобщаването ѝ пред Административен съд – Пазарджик.

Д-Р ДОНЧО БАКСАНОВ

**Областен управител**

