



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД

№ ПО- 197

Пазарджик, 08.10.2024 г.

На свое заседание от 26.09.2024 г. Общински съвет – Велинград с протокол № 13 е приел Решение № 267 относно: промяна на характера на собствеността от публична в частна на 7 бр. имоти, подробно описани в решението, което е постъпило в деловодството на Областна администрация Пазарджик с вх. № 0800-132/01.10.2024г.

Така взетото решение е незаконосъобразно, поради следните съображения:

С цитираното решение Общински съвет Велинград дава съгласие, за промяна характера на собствеността от публична в частна, на следните имоти с идентификатори 10450.502.3627, 10450.502.3628, 10450.502.3629, 10450.3629, 10450.502.3630, 10450.502.3631, 10450.502.2632, област Пазарджик, община Велинград, гр. Велинград, п.к. 4600, ЕВЛОГИ ГЕОРГИЕВ, вид собствеността-Общинска публична, вид територия Урбанизирана, НТП За друг обществен обект, комплекс, предишен идентификатор 10450.502.2718, квартал 1981, парцел XIX, Заповед за одобрение на КККР № РД-18-1214/06.06.2018 г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК, актуван с АПОС №155/25.01.2017г. и възлага на Кмета на общината изпълнението на решението.

След като се запознах с протокола, предложението на кмета на община Велинград и решението на Общински съвет Велинград, установих, че в нито един от горесцитираните документи не се съдържат мотиви, които да обосноват и аргументират извършваната промяна от публична в частна общинска собственост на описаните в решението имоти. Липсват мотиви и конкретика, че имотите са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение. Приетото решение се приема във връзка с Решение №99/31.03.2022г., с което Общински съвет Велинград е дал съгласие за ПУП-ЧИ на план за регулация на УПИ.

Така отразените фактически основания за приемане на решението не внасят обаче яснота по отношение на релевантния в случая факт, а именно - отпадане на предназначението по чл. 3, ал.2 от ЗОС на процесните имоти. В предложението, по която същото е прието, липсва обосновка в тази насока. Видно и от Протокола от проведеното на 26.09.2024 г. заседание на ОбС, липсват разисквания относно процесните имоти и не става ясно налице ли са по отношение на тях предпоставките

ЗАПОВЕД № _____

по чл. 6, ал.1 от ЗОС, за да бъде променен характера на собствеността им от публична в частна, в какъвто смисъл е приетото в решението. Непосочването на фактическите основания за издаване на акта е съществено нарушение на изискванията за форма и представлява самостоятелно основание за отмяната му, доколкото възпрепятства адекватния контрол по отношение наличието на материалноправните предпоставки, обосновали постановения от административния орган резултат.

Настоящото решение противоречи на чл.6, ал.1 от Закона за общинската собственост, в който императивно е заложено изискването, преобразуването на имоти и вещи от публична в частна общинска собственост да става, само ако последните са престанали да имат предназначението по чл.3, ал.2 от ЗОС. Разпоредбата на чл. 3, ал. 2 от ЗОС предвижда, че публична собственост са имотите, предназначени за осъществяване функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация, както и имотите, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение. Начинът на трайно ползване на имотите е за друг обществен обект, комплекс. За да бъде трансформирана общинската собственост от публична в частна следва да се касае за такива имоти, които няма предвиденото в т. 1 и т.2 на цитираната разпоредба предназначение. Тежестта за установяване на предпоставките по чл. 6, ал. 1 от ЗОС по общото правило на чл. 170, ал. 1 от АПК е върху административния орган, издал административния акт. Това в случая не е сторено, като съответния административен орган – Общински съвет Велинград не е доказал наличието на законоустановените предпоставки за промяна на статута на имотите, а именно, че същите са загубили предназначението си или е престанали да служат за трайно задоволяване на обществените потребности от местно значение. Предназначението представлява фактическо състояние, съществуването на което се констатира с решението на ОбС. Следователно, ОбС следва да докаже, че поради конкретни настъпили фактически обстоятелства, имотите вече не служат за трайно задоволяване на обществената потребност.

Предвид гореизложеното може да се направи категоричния извод, че липсата на мотиви в решението води до невъзможност на контролиращия административен орган да извърши преценка относно законосъобразността на решението на Общински съвет Велинград.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

ЗАПОВЯДВАМ:

В Р Ъ Ц А М за ново обсъждане решение № 267 от 26.09.2024 г. на Общински съвет Велинград, прието с Протокол №13, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет - Велинград и на Кмета на община Велинград за сведение и изпълнение.

ВАЛЕНТЕНА КАЙТАЗОВА / П /

Областен управител