



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Областна администрация  
Пазарджик

**ЗАПОВЕД**  
**№ ПО-196**  
**Пазарджик, 08.10.2024 г.**

На свое заседание от 26.09.2024 г. Общински съвет – Велинград с протокол № 13 е приел Решение № 266 относно: промяна на характера на собствеността от публична в частна на имот, подробно описан в решението, което е постъпило в деловодството на Областна администрация Пазарджик с вх. № 0800-132/01.10.2024г.

Така взетото решение е незаконосъобразно, поради следните съображения:

С цитираното решение Общински съвет Велинград дава съгласие , за промяна характера на собствеността от публична в частна, на следният имот с идентификатор 10450.502.3064, област Пазарджик, община Велинград, гр. Велинград, п.к. 4600, Ул. „ВАСИЛ АПРИЛОВ“, вид собствеността. Общинска публична, вид територия Урбанизирана, НТП За друг обществен обект, комплекс, площ 373 кв. м, стар номер 5019584, квартал 141, парцел XXXVI, Заповед за одобрение на КККР № РД-18-1214/06.06.2018 г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК и възлага на Кмета на общината изпълнението на решението.

След като се запознах с протокола, предложението на кмета на община Велинград и решението на Общински съвет Велинград, установих, че в нито един от горесцитираните документи не се съдържат мотиви, които да обосноват и аргументират извършваната промяна от публична в частна общинска собственост на описаният в решението имот. Липсват мотиви и конкретика , че имота са престанал да има предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение.

Така отразените фактически основания за приемане на решението не внасят обаче яснота по отношение на релевантния в случая факт, а именно - отпадане на предназначението по чл. 3, ал.2 от ЗОС на процесният имот. В предложението, по която същото е прието, липсва обосновка в тази насока. Видно и от Протокола от проведеното на 26.09.2024 г. заседание на ОбС, липсват разисквания относно процесният имот и не става ясно налице ли са по отношение на него предпоставките по чл. 6, ал.1 от ЗОС, за да бъде променен характера на собствеността им от публична в частна, в какъвто смисъл е приетото в решението. Непосочването на фактическите основания за издаване на акта е съществено нарушение на

## **ЗАПОВЕД № \_\_\_\_\_**

---

изискванията за форма и представлява самостоятелно основание за отмяната му, доколкото възпрепятства адекватния контрол по отношение наличието на материалноправните предпоставки, обосновавали постановения от административния орган резултат.

Настоящото решение противоречи на чл.6, ал.1 от Закона за общинската собственост, в който императивно е заложено изискването, преобразуването на имоти и вещи от публична в частна общинска собственост да става, само ако последните са престанали да имат предназначението по чл.3, ал.2 от ЗОС. Разпоредбата на чл. 3, ал. 2 от ЗОС предвижда, че публична собственост са имотите, предназначени за осъществяване функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация, както и имотите, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение. Начинът на трайно ползване на имота е за друг обществен обект, комплекс. За да бъде трансформирана общинската собственост от публична в частна следва да се касае за такива имоти, които няма предвиденото в т. 1 и т.2 на цитираната разпоредба предназначение. Тежестта за установяване на предпоставките по чл. 6, ал. 1 от ЗОС по общото правило на чл. 170, ал. 1 от АПК е върху административния орган, издал административния акт. Това в случая не е сторено, като съответния административен орган – Общински съвет Велинград не е доказал наличието на законоустановените предпоставки за промяна на статута на имота, а именно, че същият е загубил предназначението си или е престанал да служи за трайно задоволяване на обществените потребности от местно значение. Предназначението представлява фактическо състояние, съществуването на което се констатира с решението на ОбС. Следователно, ОбС следва да докаже, че поради конкретни настъпили фактически обстоятелства, имота вече не служи за трайно задоволяване на обществената потребност.

Предвид гореизложеното може да се направи категоричния извод, че липсата на мотиви в решението води до невъзможност на контролиращия административен орган да извърши преценка относно законосъобразността на решението на Общински съвет Велинград

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

**ЗАПОВЯДВАМ:**

**ЗАПОВЕД № \_\_\_\_\_**

---

**В Р Ъ Ц А М** за ново обсъждане решение № 266 от 26.09.2024 г. на Общински съвет Велинград, прието с Протокол №13, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет - Велинград и на Кмета на община Велинград за сведение и изпълнение.

**ВАЛЕНТЕНА КАЙТАЗОВА** / П /

*Областен управител*