



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областна администрация  
Пазарджик

## ЗАПОВЕД

№ ТУ-78

Пазарджик, 25.04.2024 г.

С вх. № 4000-20/22.04.2024 г. в Областна администрация Пазарджик постъпи жалба от Благо Солов с твърдения за нищожност на Заповед № 798 от 19.04.2024г. на Петър Куленски, в качеството на Кмет на Община Пазарджик, относно образуване на 145 броя избирателни секции на територията на Община Пазарджик за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на 09.06.2024 г. Като основание е посочен чл. 8, ал.4 от ИК.

В жалбата, като аргумент по допустимост се посочва, че правният интерес на жалбоподателя от обжалване на Заповед № 798 от 19.04.2024 г. на Петър Куленски, в качеството на Кмет на Община Пазарджик, произтича от обстоятелството, че г-н Солов е гражданин на община Пазарджик, разполагащ с правата по чл. 243 и чл. 350 от Изборния кодекс, с постоянен и настоящ адрес на територията на община Пазарджик. Обжалваната заповед по своята същност съставлява общ административен акт, отнесен до неопределен, но определям кръг от адресати, има еднократно правно действие по отношение на същите адресати и засяга пряко правото на всеобщо, равно и пряко избирателно право на избирателите, какъвто съм и той. Относно допустимостта на обжалване на административни актове в изборния процес от физическо лице, за сведение са посочени *Решение № 1045-МР от 15 декември 2021г. на ЦИК и Решение № 947/20.12.2021 г. на Административен съд - Пазарджик по адм. дело № 1364/2021 г., Решение № 518/24.08.2023 г. по адм. дело № 825/2023 г. на Административен съд - Пазарджик, както и Решение № 103 от 28.05.2021 г. по адм. д. № 135/2021 г. на Административен съд - Кърджали* относно допустимост на оспорване на административен акт пред областен управител на Област Кърджали от политическа сила, която към момента на предявяване на жалбата не е регистрирана за участие в изборите, както и не е регистрирала кандидатска листа.

Като аргументи по същество се посочва, че обжалваната Заповед № 798 от 19.04.2024 г. на Петър Куленски, в качеството на Кмет на Община Пазарджик е нищожна, тъй като е подписана от лице, което не разполага с правомощията по чл.

8, ал.2 от Изборния кодекс. Твърди се, че това е така, тъй като Решение № 376 - МИ/06.11.2023 г. на Общинска изборителна комисия - Пазарджик, с което Петър Куленски е обявен за избран за кмет на Община Пазарджик е нищожно, при съобразяване на нищожността на Решение № 312 - МИ/30.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия - Пазарджик, Решение № 118 - МИ/25.09.2023 г. на Общинска изборителна комисия - Пазарджик, взети въз основа на нищожно Решение № 47 - МИ/17.09.2023 г. на Общинска изборителна комисия - Пазарджик. Посочени са редица аргументи в подкрепа на тезата.

Отправено е искане до Областния управител на област Пазарджик за обявяване нищожността на Заповед № 798 от 19.04.2024г. на Петър Куленски, в качеството на Кмет на Община Пазарджик.

В срок е постъпило становище и от автора на оспорената заповед-Кмета на Община Пазарджик. В него се излагат доводи за неоснователност на жалбата и за недопустимост на направеното в нея искане за осъществяване на инцидентен контрол за законосъобразност на цитираните решения на ОИК Пазарджик. Формулирано е искане жалбата да бъде оставена без уважение, като неоснователна и недоказана.

След като се запознах с жалбата, с оспорената с нея заповед с цитираните в нея Решения на Общинска изборителна комисия Пазарджик и със становището на Кмета на Община Пазарджик, установих, че жалбата е подадена пред компетентния орган, в нормативно определения срок и е допустима, но по същество се явява неоснователна.

Относно аргументите по същество в жалбата и след направената проверка и съотнесимост на фактите се констатира следното:

Към настоящия момент Петър Н. Куленски е кмет на община Пазарджик, на основание Решение № 376 - МИ/06.11.2023 г. на Общинска изборителна комисия - Пазарджик, с което същият е обявен за избран за кмет на Община Пазарджик. Пълномощията му като кмет на общината са възникнали от полагането на клетвата по чл. 32, ал. 1 от ЗМСМА на 16.11.2023г. Към момента на издаването на обжалваната заповед не се установиха съдебни решения, с които тези пълномощия да са прекратени.

Доколкото в АПК не съществуват изрично формулирани основания за нищожност на административните актове, теорията и съдебната практика са възприели критерия, че такива са петте основания за незаконосъобразност по чл. 146 АПК, но тогава, когато нарушенията им са особено съществени.

Нищожен е само този акт, който е засегнат от толкова съществен порок, че актът изначално, от момента на издаването му не поражда правните последици, към които е насочен. Съобразно това и с оглед на всеки един от възможните пороци на

административните актове, теорията е изградила критерии, кога един порок води до нищожност:

Актът е нищожен, когато е издаден от административен орган, който няма правомощието да го издаде. Когато се установи, че липсва компетентност на автора на акта, той бива обявен за нищожност. В определени случаи нищожен ще бъде и акта издаден при нарушение на предвидена от закона форма или неспазването на процедурата по издаване на акта. Нарушението на процедурата по издаване на акта също може да е основание за нищожност при определени условия. Това е възможно, когато порокът при неспазването на процедура по издаването на акта води до липса на валидно волеизявление. Противоречието с материалния закон е друга причина за обявяване на недействителност на административния акт. Постигането на целите на закона е основанието за съществуването на административните актове и този порок винаги води до нищожност.

Към момента на издаването Заповед № 798 от 19.04.2024 г. е издадена от компетентния орган, в рамките на предоставените му по закон правомощия /чл. 8, ал.2 от ИК/, в законна форма, при спазена процедура и в съответствие с материално-правните разпоредби и целта на закона.

С оглед на горното твърденията за наличие на основания за нищожност и незаконосъобразност на оспорената Заповед се явяват необосновани, поради което жалбата, следва да бъде оставена без уважение, като неоснователна.

Що се отнася до направеното в жалбата искане Областният управител по реда на инцидентния (*косвен*) контрол за законосъобразност да се произнесе по твърденията за нищожност на Решение № 47 – МИ/17.09.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Пазарджик, на Решение № 376 – МИ/06.11.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Пазарджик, Решение № 312 – МИ/30.10.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Пазарджик, Решение № 118 – МИ/25.09.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Пазарджик, Областният управител на Област Пазарджик приема следното:

По правило инцидентния (*косвен*) контрол за законосъобразност е вид правораздавателен контрол – осъществява се от правораздавателни органи. Такива органи, според българското законодателство, са съдилищата /чл.119 (1) КРБ: *Правораздаването се осъществява от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, апелативни, окръжни, военни и районни съдилища*/.

В този смисъл Областният управител няма компетентност да осъществява такъв вид контрол върху актовете на администрацията.

Освен това:

Иска се Областният управител да осъществи контрол върху решения, постановени от изборната администрация /твърди се нищожност на решения на

Общинската изборителна комисия/. Административен контрол по законосъобразност на актовете на тези Комисии се осъществява от Централната изборителна комисия, а не от Областния управител. А решението на ЦИК, постановено въз основа на този контрол, подлежи на съдебно обжалване. /**Чл. 88 (1) ИК: Решенията на общинската изборителна комисия може да се оспорват в тридневен срок от обявяването им пред Централната изборителна комисия, която се произнася в тридневен срок с решение. Решението на общинската изборителна комисия, потвърдено с решение на Централната изборителна комисия, подлежи на обжалване по реда на чл. 98, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс пред тричленен състав на административния съд по местонахождение на съответната общинска изборителна комисия. В останалите случаи решението на Централната изборителна комисия се обжалва пред Върховния административен съд/.**

Именно с оглед особената значимост този вид обществени отношения, уредени в Изборния кодекс, с цел правна сигурност и стабилност на актовете на изборната администрация, посредством разпоредбата на чл. 88, ал. 2 от ИК, съгласно която при обжалване на решенията на общинската изборителна комисия се прилага чл. 58 от ИК, законодателят изрично е предвидил, че за тези актове текст - общата разпоредба на чл. 149 АПК, който е наименован „срокове за оспорване“, включително и ал. 5, касаеща безсрочното предявяване на искане за обявяване на нищожност, **не намира приложение в специалното производство по обжалване решенията на общинските изборителни комисии по чл.88 ИК.** И съгласно константната съдебна практика неоспорването на решенията на ОИК в законоустановения тридневен срок по чл. 88, ал.1 ИК стабилизира тези актове и прави недопустимо тяхното последващо оспорване.

В този смисъл е и произнасянето на Административен съд Пазарджик по адм. дело № 1011 по описа за 2023 г. С постановеното по това дело определение №1413/16.10.2023г. Съдът, мотивирайки се именно с неприложимостта на целия текст на чл. 149 АПК, включително и на последната му ал. 5, касаеща безсрочното предявяване на искане за нищожност, е оставил без разглеждане протеста на Прокурор при Окръжна прокуратура – Пазарджик против решения с номера от № 23-МИ/17.09.2023 г. до номер № 72-МИ/17.09.2023 г. на ОИК – Пазарджик /, т.е. предмет на това произнасяне е и посоченото от жалбоподателя като нищожно Решение № 47 - МИ/17.09.2023 г. на Общинска изборителна комисия – Пазарджик/.

Водим от горното, Областният управител на Област Пазарджик приема, че направеното в жалбата искане за осъществяване на инцидентен (косвен) контрол за законосъобразност на горесцитираните решения на ОИК Пазарджик, е недопустимо.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 8, ал. 4 от Изборния кодекс във вр. с чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията,

**ЗАПОВЯДВАМ:**

**Отхвърлям** като неоснователна жалбата, подадена от Благо Солов против Заповед № 798 от 19.04.2024г. на Петър Куленски, в качеството на Кмет на Община Пазарджик, относно образуване на 145 броя избирателни секции на територията на Община Пазарджик за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на 09.06.2024 г

Настоящата Заповед подлежи на обжалване пред Административен съд Пазарджик в тридневен срок от обявяването ѝ.

Преписи от настоящата Заповед да се изпратят на Благо Солов и на Кмета на Община Пазарджик.

Заповедта да се оповести публично в деня на издаването ѝ като се публикува на интернет страницата на Областна администрация Пазарджик и се постави на информационното табло в сградата на администрацията

**/П/**

**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ**

**Валентина Кайтазова**