



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД

№ ПО-267

Пазарджик, 15.12.2022г.

Общински съвет Белово на свое заседание от 24.11.2022 г., е взел Решение № 460 с Протокол №50, относно: Продажба на имот, частна общинска собственост, находящ се в с. Сестримо, общ. Белово.

Като правни основания за приемането му са цитирани чл. 21, ал. 1, т.12, във вр. с ал. 2 от ЗМСМА, чл.8, чл.9, чл. 35, ал. 1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в община Белово и конкретните правомощия на кмета и чл. 5, ал. 1, т. 7, във вр. с ал. 2 от ПОДОСОБНКВОА.

Така взетото решение е противоречиво и неясно, оглед на което се явява незаконосъобразно, поради следните съображения:

На първо място част от цитираните в решението правни основания не кореспондират с неговия предмет.

На второ място в точка едно от горесцитираното решение, Общински съвет Белово **не приема** решение за продажба чрез явен публичен търг на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ XXVII „Търговия и услуги“, в кв. 62 по ПУП на с. Сестримо, общ. Белово, с площ 198 кв. м. с данъчна оценка 851,40 лв. и определена начална тръжна цена в размер на 1 072 лв. без ДДС, цена определена от лицензиран оценител.

В точка две от същото решение се възлага на кмета на община Белово провеждането на процедура и сключването на договор.

Налице е съществено противоречие между т.1 и т.2 от така взетото решение.

Предвид разпоредбата на чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост продажба на имоти и вещи - частна общинска собственост, се извършва след решение на общинския съвет от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс.

Видно отразеното в т. 1 волта на Общински съвет Белово е в настоящия случай кметът да не предприема процедура по продажба на

ЗАПОВЕД № ПО-267

горецитирания имот. В същото време в т. 2 от същото решение Общинският съвет му е възложил да проведе процедура и да сключи договор.

С оглед приложимите правни норми, единствено и само след провеждането на публичен търг по продажба на имота, кметът на общината ще може да сключи договор за продажба. Без да е организиран публичен търг /с тайно или явно наддаване/, както повелява разпоредбата на чл. 35, ал. 1 от ЗОС, той е лишен от възможността да сключи и договор за неговата продажба.

Неяснотата във волята на Общинския съвет в качеството му на орган, който по силата на чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА има правомощията да приема решения за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество и да определя конкретните правомощия на кмета на общината, води до незаконосъобразност и на взетото решение.

С оглед на гореизложеното се налага извода, че така взетото решение на общински съвет Белово е противоречиво и неясно, с оглед на което на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 2 от ЗА,

ЗАПОВЯДВАМ:

В Р Ъ Щ А М за ново обсъждане решение № 460 от 24.11.2022г. на Общински съвет – Белово, прието с Протокол № 50, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общинския съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет Белово и на Кмета на община Белово за сведение и изпълнение.

/п/

ТРЕНДАФИЛ ВЕЛИЧКОВ

Областен управител