



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областна администрация  
Пазарджик

## ЗА П О В Е Д

№ ПО-259

Пазарджик, 08.12.2022 г.

На свое заседание от 24.10.2022 г. Общински съвет Пазарджик с протокол № 13 е взел Решение № 272, което е постъпило в деловодството на Областна администрация Пазарджик с вх. № 0800-165/01.12.2022 г.

Решение № 272 касае даването на предварително съгласие за промяна на начина на трайно ползване от „За селскостопански, горски, ведомствен път“ в **„Друг вид земеделска земя“**, по отношение на 55 подробно описани във взетото решение поземлени имоти, общинска собственост.

Цитираното решение на ОбС Пазарджик е взето на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 78а от ППЗСПЗЗ по повод на постъпило предложение от Кмета на Община Пазарджик, приложено към преписката.

Решението на Общински съвет Пазарджик е незаконосъобразно поради следните съображения:

Действащата нормативна уредба, касаеща промяна на НТП на земеделска земя, не предвижда правна възможност за промяна начина на трайно ползване на земеделска земя представляваща „За селскостопански, горски, ведомствен път“ в друг вид земеделско ползване. Разпоредбата на чл. 25, ал.9 от ЗСПЗЗ предвижда такава възможност само за ограничен вид земеделска земя – пасища и мери. Препращащата норма на чл. 29, ал.9 от ЗСПЗЗ определя подзаконовия нормативен акт, който създава условията и реда за промяната на начина на трайно ползване. Така

в разпоредбата на чл. 78а от ППЗСПЗЗ е разписан този ред. В първото изречение на този текст на подзаконовия нормативен акт е предвидена възможност за промяна на начина на трайно ползване на земеделските земи, без да се посочва вида на съответната земеделска земя. В изречение второ вече се дефинира допълнителни изисквания за точно определен вид земеделска земя - пасищата и мерите. Текста на чл. 78а от този подзаконов нормативен акт следва да се тълкува в контекста на чл. 25, ал. 9 от ЗСПЗЗ. Не е допустимо в подзаконов нормативен акт да се разширява кръга и по отношение на другите видове земеделски земи извън тези представляващи пасища и мери.

Отделно от гореизложеното, следва да се има в предвид и следното: по принцип промяна на НТП, като процедура, засяга само и единствено промяната на начина на ползването от един вид земеделска земя в друг.- С цитираното решение на ОбС Пазарджик се преследва друга цел. Даване възможността на потенциален инвеститор да закупи тези имоти и разработването на ПУП по отношение на тях,, т.е. цели се промяна на предназначението на тези имоти, а не на начина на трайното им ползване. Това са две различни процедури, регламентирани в различни нормативни актове и правни норми. В този контекст, Общински съвет Пазарджик е смесил две процедури: по промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди и промяна в начина на трайно ползване на земеделска земя за земеделски нужди, което води до незаконосъобразност на решението поради нарушаване на материалноправните разпоредби – самостоятелно основание за оспорване на административния акт по арг. от чл. 146, т. 4 АПК.

Не на последно място. В самото решение липсва фактическа аргументация даваща основание за промяната на начина на трайно ползване на горечитираните имоти, представляващи земеделски пътища. От справка в КАИС се установява, че тези пътища обслужват земеделски имоти на редица частни лица и фирми, поради което не е отпаднало предназначението им на обслужващи пътища, осигуряващи достъп до съответните частни земеделски имоти. В предложението, направено от Кмета на общината също не се съдържа такава фактическа обосновка. Липсват каквито и да било мотиви какви са другите земеделски нужди, обуславящи предприемане промяна на начина на трайно ползване на поземлените имоти.. С оглед на гореизложеното се налага извода че решението не е мотивирано и в този смисъл е прието в нарушение на изискванията за форма по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК.

Предвид изложеното, считам че така приетитото решение на Общински съвет Пазарджик е постановено при липса на мотиви за приемането му и в нарушение на материалните закони, поради което Решение № 272/24.11.2022г. Общински съвет Пазарджик е незаконосъобразно .

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА

**ЗАПОВЯДВАМ:**

**В Р Ъ Щ А М** за ново обсъждане решение № 272/24.11.2022г. Общински съвет Пазарджик, прието с Протокол № 13, като незаконосъобразно.

**ЗАПОВЕД № ПО-259/08.12.2022 г.**

---

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет Пазарджик и на Кмета на Община Пазарджик за сведение и изпълнение.

**ТРЕНДАФИЛ ВЕЛИЧКОВ /П/**

***Областен управител***