



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД
№ ПО-166
Пазарджик, 09.10.2020 г.

Общински съвет – Велинград на свое заседание от 24.09.2020 г. е взел решение № 285, прието с Протокол № 12, което е постъпило в деловодството на Областна администрация с вх. № 08 00-133/02.10.2020 г., относно: даване на съгласие за вътрешно преустройство и промяна предназначението на самостоятелен обект – сладкарница в игрална зала за хазартни игри с игрални автомати в кв. 35 по плана на гр. Велинград.

В т.1 от решението Общинският съвет е дал съгласие в качеството си на орган, управляващ общинската собственост за частично изменение на плана за регулация като отреждането на УПИ Х-5397 „За читалище“ с идентификатор 10450.503.509 да се допълни с ново отреждане, а именно: „За читалище, търговска дейност и обществени услуги“.

Така взетото решение е незаконосъобразно в тази му част поради следните съображения:

След извършена проверка относно собствеността върху терена, се установи, че община Велинград се е легитимирила като негов собственик със стар акт за държавна собственост с № 2791/08.05.1984 г., за който няма издадена заповед от Областния управител за деактуване. Съгласно чл. 5, ал. 1 от Закона за общинската собственост общината следва да удостовери възникването на правото си на собственост върху имота с акт за общинска собственост, който с оглед разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ЗОС се съставя по образец, утвърден от Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

При извършената служебна проверка в архива на областна администрация Пазарджик, се установи, че е налице следната фактическа обстановка:

През 2016 г. с писмо с вх. № 9200-495/24.10.2016 г. е постъпило искане за отписване от актовете книги и регистрите на имоти държавна собственост на горесцитирания имот. Искането е подадено от читалище „Св. Св. Кирил и Методий-1905“ гр. Велинград. Областният управител с писмо с изх. № 9200-495-3/19.12.2016 г. е отказал да отпише акта по искане на читалището, поради липса на документ удостоверяващ собствеността на читалището върху терена. В преписката е представена скица с № 1181/09.11.2016 г. за имота, в която същият е отразен като

ЗАПОВЕД № _____

публична държавна собственост. Налице е и удостоверение с № 67-00-50/14.07.2016 г., издадено от кмета на община Велинград, от което е видно, че за терена няма издавани актове за общинска собственост. Искане за деактуване от община Велинград не е постъпвало до настоящия момент в областна администрация.

От всичко изложено до тук става ясно, че държавата не е престанала да бъде собственик на терена под сградата и в качеството си на заинтересовано лице по смисъла на чл. 131, ал. 1 от Закона за устройство на територията не е дала съгласие за изменение на плана за регулация. Такова съгласие на собственика на прилежащите площи под сградата се изисква и по чл. 9, ал. 1 от Закона за хазарта. Освен това съгласно чл. 134, ал. 9 от ЗУТ изменение на подробните устройствени планове за промяна на предназначението на урегулирани поземлени имоти, отредени за обекти на образованието, науката, здравеопазването **или културата**, както и на спортни обекти и съоръжения, може да се извърши при условията и по реда на ЗУТ само след писмено съгласие на съответния министър. Това води до порок в процедурата.

Следва да имате предвид, че по силата на чл.58, ал. 4 от ЗОС актът за общинска собственост се съставя след отписването на имота от актовете книги за държавна собственост по реда на Закона за държавната собственост. Липсват данни тази процедура да е спазена.

Така приетото решение е незаконосъобразно и в частта, с която се дава съгласие за вътрешно преустройство и промяна предназначението на самостоятелен обект в сградата на читалището от сладкарница в игрална зала за хазартни игри с игрални автомати. В чл. 39, ал. 3 от ЗУТ е предвидено, че промяна на предназначението на сграда или на част от сграда - обект на образованието, науката, здравеопазването **или културата**, както и на спортни обекти и съоръжения или на части от тях, може да се извърши при условията и по реда на този закон само **след писмено съгласие** на съответния министър. В настоящия случай липсва съгласието на **Министъра на културата**.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

ЗАПОВЯДВАМ:

В Р Ъ Щ А М за ново обсъждане решение № 285 от 24.09.2020 г. на Общински съвет – Велинград, като незаконосъобразно.

ЗАПОВЕД № _____

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от настоящата Заповед да се изпратят на Председателя на общински съвет - Велинград и на Кмета на община Велинград.

/П/

ЗА ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ

Съгласно Заповед за заместване № АД-162/05.10.2020 г.

ЙОРДАН КОЖУХАРОВ

Заместник областен управител