

ОДОБРЯВАМ:....

СТЕФАН МИРЕВ

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ

НА ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК



ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със Заповед №ОБП-205/12.09.2019г. на Областния управител на област Пазарджик - Стефан Мирев за разглеждане и оценка на офертите, получени по обява за събиране на оферти с рег. №5300-60/23.08.2019г. за възлагане на обществена поръчка с предмет „ПОЧИСТВАНЕ РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА МЪТНИЦА В ЗЕМЛИЩЕТО НА СЕЛО ДОРКОВО И ПОЧИСТВАНЕ НА РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА СТАРА РЕКА В ЗЕМЛИЩЕТО НА ГРАД РАКИТОВО”.

В изпълнение на Заповед №ОБП-205/12.09.2019г. на Областния управител на област Пазарджик - Стефан Мирев за времето от 11:00 часа на 13.09.2019 г. до 13:00 часа на 13.09.2019г. в гр. Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф“ №2, ет. 1 (Заседателна зала), в сградата на Областна администрация Пазарджик, се проведе заседание на определената с посочената заповед комисия в състав:

Председател: Ангел Стоев – гл. юрисконсулт в дирекция АКРРДС към Областна администрация Пазарджик;

Членове: 1. Тодор Колев – консултант (външен експерт), съгласно Договор за консултантски услуги №Д-77/12.09.2019г.;

2. Тоня Пеканова – ст. експерт в дирекция АКРРДС към Областна администрация Пазарджик.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, поради което същото редовно се откри от председателя на комисията, който прочете заповедта, относно назначаване на комисия за разглеждане и оценка на офертите, получени по обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет „ПОЧИСТВАНЕ РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА МЪТНИЦА В ЗЕМЛИЩЕТО НА СЕЛО ДОРКОВО И ПОЧИСТВАНЕ НА РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА СТАРА РЕКА В ЗЕМЛИЩЕТО НА ГРАД РАКИТОВО”.

На комисията с посочената заповед е възложено да разгледа, оцени и класира получените оферти за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

На председателя на комисията беше предоставен запечатан плик с вх.рег.№3800-58/12.09.2019г., съдържащ документи и данни за получена оферта за възлагане на обществена поръчка с предмет „ПОЧИСТВАНЕ РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА

МЪТНИЦА В ЗЕМЛИЩЕТО НА СЕЛО ДОРКОВО И ПОЧИСТВАНЕ НА РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА СТАРА РЕКА В ЗЕМЛИЩЕТО НА ГРАД РАКИТОВО”, с публикувана обява за събиране на оферти с рег.№5300-60/23.08.2019г., ведно с един брой оферта с рег.№3800-58/12.09.2019г. на „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 201812266, със седалище и адрес на управление: гр. София 1142, р-н Средец, бул. „Васил Левски“ №1, вх. Б, ет. 4, ап. 22, получена на 12.09.2019г. в 12:05 часа по входящия регистър на Областна администрация Пазарджик.

Предвид изложеното и с оглед отразеното в описния протокол, комисията установи, че е постъпил в определения в публикуваната обява срок, един запечатан, непрозрачен плик, в цялост, с посочени върху него данни, в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно:

Оферта от „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 201812266, с рег.№3800-58/12.09.2019г. в 12:05 часа по регистрационния дневник на Областна администрация Пазарджик.

След извършена справка в Електронния публичен търговски регистър при Агенцията по вписванията, на участника подал оферта по публикуваната обява, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участника. Декларациите се представиха на Възложителя за запознаване.

Заседанието на комисията се проведе при условията на чл.97, ал.3 от ППЗОП. На същото, в публичната му част, не се яви да присъства представител на участника, подал офертата по публикуваната обява.

Комисията пристъпи към отваряне на предадения ѝ плик с оферта, като председателят обяви ценовото предложение, съдържащо се в офертата, а именно:

Отвори се плик с оферта от „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 201812266, с рег.№3800-58/12.09.2019г. по описа на Областна администрация Пазарджик, подадена в 12:05 часа, с описани на плика данни за Възложителя, поръчката и участника, без нарушена цялост. Председателят на комисията обяви предложената цена:

- 31 402.80 лева (тридесет и една хиляди четиристотин и два лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

С оглед гарантиране спазването на принципа за публичност и прозрачност и в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.4 от ППЗОП, комисията подписа всички страници на техническото и ценовото предложение.

Заседанието на комисията в публичната му част приключи в 11.30 часа на 13.09.2019г. Работата на комисията продължи при закрити врата.

- I. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата от „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 201812266 с рег.№3800-58/12.09.2019г., със седалище и адрес на

управление: гр. София 1142, р-н Средец, бул. „Васил Левски“ №1, вх. Б, ет. 4, ап. 22, представлявано от Христо Бабачев по описа на Областна администрация Пазарджик, при което установи следното:

Офертата съдържа следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата – Образец №1, подписан от управителя Христо Бабачев;
2. Представяне на участника - Образец №2, подписано от управителя Христо Бабачев;
3. Заявление за участие - Образец №3, подписано от управителя Христо Бабачев;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки – Образец №5, подписана от управителя Христо Бабачев;
5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 до 6 от Закона за обществените поръчки – Образец №6, подписана от управителя Христо Бабачев;
6. Декларация за липса на свързаност с друг участник – Образец №7, подписана от управителя Христо Бабачев ;
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици– Образец №8, подписана от управителя Христо Бабачев ;
8. Декларация по чл. 69 от ЗПКОНПИ- Образец №9, подписана от управителя Христо Бабачев;
9. Декларация – списък на изпълнените услуги, с предмет идентичен или сходен с този на обществената поръчка – Образец №10, подписана от управителя Христо Бабачев;
10. Декларация - Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Образец № 11, подписана от управителя Христо Бабачев;
11. Техническо предложение – Образец №12, подписано от управителя Христо Бабачев;
12. Декларация за наличие на застраховка „Професионална отговорност в строителството“ - Образец №13, подписана от управителя Христо Бабачев ;
13. Декларация за наличие на удостоверение за регистрация в ЦПРС – Образец №14, подписана от управителя Христо Бабачев;
14. Ценово предложение – Образец №15, подписано от управителя Христо Бабачев;
15. Приложение №1 – КСС, подписано от управителя Христо Цвятков Бабачев;
16. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 59, ал. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - Образец №16, подписана от управителя Христо Бабачев.

Комисията установи, че офертата съдържа всички изискуеми документи, посочени в обявата и пристъпи към проверка за съответствие с условията, на които трябва да отговаря участника и проверка за съответствие с критериите за подбор.

I.I. Изисквания към лично състояние:

В представената оферта в представените към офертата декларации, подписани от управителя на „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, е декларирано следното: липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1 от ЗОП, липса на свързаност по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП, с друг участник в обществената поръчка, липсата на обстоятелства по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконни придобито имущество. Участникът е декларирал, че представляваното от него дружество не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

Участник е подал декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, подписана от управителя Христо Бабачев, в съответствие с образеца в документацията, в която е декларирал че Христо Бабачев е изпълняващ длъжността управител на „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД. Предвид обстоятелството, че в офертата на участника е посочен ЕИК на „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, беше извършена проверка в Електронния публичен търговски регистър към Агенцията по вписванията, при което се установи че вписаните в Търговския регистър данни кореспондират с декларираните от участника.

Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние.

I.II. Проверка на критериите за подбор:

Технически и професионални способности:

В представените към офертата образци, част от документацията, участникът е декларирал, че:

- притежава валидна застраховка за професионална отговорност за извършване на СМР, покриваща минималната застрахователна сума за строежи трета категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.
- притежава валидна регистрация в Централния професионален регистър на строителя за четвърта група, трета категория строежи, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква "б" от ЗУТ.
- извършил е минимум 1 услуга, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: „Превенция риска от наводнения, укрепване на двата бряга на р. Горешица при ул. с о.т. 33-30 и ул. с о.т.34-32-23 и **почистване на коритото** на реката в участък, в границата на урбанизираната територия на с. Мламолово, общ. Бобов дол, обл. Кюстендил“ и „Изграждане на мост, реконструкция на подходите към моста, корекция и **почистване на речното корито на река Мламолово**, общ. Бобов дол“.
- Наличие на екип за изпълнение на работите, който да включва минимум един специалист – „Ръководител обект“, а именно: Весела Горанова – магистър инженер, специалност – строителен инженер по водоснабдяване и канализация; Борислав Марков – магистър инженер, специалност – строителен инженер транспортно строителство.
- работници за качествено изпълнение предмета на поръчката /минимум 4 Бр./, а именно: Снежана Славова – координатор по безопасност и здраве; Симеон

..... Лазаров – технически ръководител обект; Стефан Шахов – технически ръководител обект; Димитър Димитров – контрол изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителни продукти.

Икономическо и финансово състояние:

- Участникът е реализирал минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години в размер на 235 000 лева (двеста тридесет и пет хиляди лева).

Изложеното свидетелства за съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на обществената поръчка, няма да използва подизпълнители, няма да се позовава на капацитета на трето лице по отношение на техническите и професионални способности, установяващи съответствието с критериите за подбор.

- II.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническото и ценовото предложение на участника, за съответствие с поставените от Възложителя условия, както следва:

II.I Техническо предложение:

Комисията се съобрази със следното: Съгласно Документацията за обществена поръчка, Участниците следва да представят Техническо предложение на хартиен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.
- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;
- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажни работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да е обвързан и да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният календарен план е график за изпълнение на конкретните строителни работи и следва да отразява всички посочени в КСС дейности. Линеиният календарен план трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка. Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с техническата спецификация, строителната програма и ценовото предложение на участника. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката.

Участник № 1 „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ” ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение на хартиен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя;
- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;
- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажни работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

Срокът за изпълнение на предвидените дейности даден от участникът е 90 календарни дни и отговаря на условията на поръчката.

В техническото предложение на участника са посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание . Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.

Описани са всички дейности, предмет на поръчката, същите са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Представени са и конкретни задължения и отговорности на всеки от експертите в екипа по изпълнението на видовете дейности.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение.

Посочени са отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, включващо организация и подход на изпълнение, разпределение на ресурсите и организация на екипа, мерки за осигуряване на качеството, методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

След преглед на Техническото предложение на „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ” ЕООД. Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта - **„оптимално съотношение качество/цена”**. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия до оценяване единствен участник, съгласно одобрените Критерии за оценка:

II. II. Класирането на допуснатата до оценка оферта се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	10 %
2. Техническо предложение –П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 50 \%$$

- Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100$$

Където **C_{min}** е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Където **C_i** е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

III. I. Оценка по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

- Участник № 1 „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ” ЕООД

Участникът предлага срок за изпълнение **90 кал. дни** за качествено и точно изпълнение на работите по Обекта (считано от датата на издаване на разрешителното за ползване на повърхностен воден обект)

Минималният срок за изпълнение на видовете дейности , даден от участника е 90 календарни дни или **C_{min} = 90**.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (90/90) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията взе решение да присъди 100 /сто/ точки по подпоказател П1.

III. II. Оценка по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%.

Оценката се формира, както следва:

ПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 100
<p>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете дейности и тяхната последователност на изпълнение; Спазени ли са разпоредбите на Закона за горите, Закона за биологичното разнообразие и Закона за водите. Организация и подход на изпълнение и Линеен график. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</p> <p>По отношение офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете дейности и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Съответствие на Линеиният график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. 	<p>В Техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>В обяснителната записка от Техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Спазени ли са разпоредбите на Закона за горите, Закона за биологичното разнообразие и Закона за водите. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> <p>- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението</p>	100 точки

<p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <p>„Ясно“ - посочване на отделните етапи и видове дейности. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейности и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове дейности;</p>	<p>им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</p> <p>- Доставка на материали и механизация е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</p> <p>В обяснителната записка от Техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете специалности на работната ръка и видовете механизация, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката;</p> <p>Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</p>	
<p>„Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;</p>	<p>В Техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено;</p> <p>Участникът е посочил в обяснителната записка от Техническото си предложение видовете дейности, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички дейности, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не е най – подходящата такава за неговото изпълнение.</p>	<p>50 точки</p>

<p>„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“</p> <p>Налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност.</p>	<p>Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от Техническото си предложение видовете работна ръка и механизация, които ще използва за изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Ако липсата на информация и/или частично несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p>	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение;</p> <p>Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете дейности, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най-подходящата такава за неговото изпълнение.</p> <p>Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали и механизация, които ще използва за изпълнението на поръчката.</p> <p>Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</p>	<p>1 точка.</p>

- Участник № 1 „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

След обсъждане, Комисията взе решение да присъди **100 /сто/ точки** по подпоказател **П2** на „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД със следните мотиви:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове дейности, включени в предмета на съответната поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (технически спецификации по конкретната поръчка): участникът е спазил всички изисквания на действащата

нормативна уредба и възложителя за дейностите, включени в обхвата на поръчката, не се констатираат никакви нарушения на действащите норми и технологична последователност, няма пропуски и непълноти по отношение на предложените за изпълнение дейности.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретната поръчка - предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е. приложими към всяка една поръчка без значение на нейния обхват и характерни особености). В предложението си участникът посочва конкретни обстоятелства, относими към района на действие, като изброява интервенциите, които ще предприеме за изпълнение на възлаганите дейности. Видно от описанието на подготвителните дейности е, че участникът е съобразил специфичните условия на работа, както и местоположението на строителния обект.

Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка дейности са обвързани с предложението от Участника конкретен технологичен подход: Видно от приложения линеен график е, че всички дейности се изпълняват в коректната последователност, с реалистичен срок за изпълнение, и няма никакви отклонения от описаната програма и/или от заложените в техническа спецификация дейности.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка дейност и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчетел както технологичните (произтичащи от предложената от него технология) така и организационните (свързани с организацията и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретните дейности, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения: Предложените от участника мерки за управление на времевите процеси гарантират, че предложените срокове за изпълнение са реалистични и съобразени с реалната обстановка.

Допълнително са посочени конкретни действия на персонала (техническия състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на дейностите, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството: При дефинирането на методологията на работа и при описанието на отделните етапи участникът е посочил ролята на всеки от ключовите си експерти, както и на изпълнителския си екип, които - прилагайки посочената методология - биха били в състояние значително да съкратят срока за изпълнение на дейностите без занижаване на качеството в сравнение с изцяло последователното изпълнение.

Участникът предлага при реализацията на съответния обект/подобект да използва методи, техники и начини на работа, прилагането на които не само ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци), съгласно всички нормативни изисквания, но и ще доведе до пълното и пълноценно използване на добития дървен материал: Участникът е развил подробна програма за ограничаване на негативните въздействия върху околната среда, включващи специфични мерки за прилагане и конкретни ползи, които ще се постигнат.

Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на дейностите и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението: Участникът е дефинирал ключовите моменти в линейния си график, като те са съобразени с особеностите на поръчката и с утвърдената техническа спецификация. От предложените организация на работа, методология, описанието на дейностите и вече посочените по-горе способности за управление на сроковете, както и от реалистично представените очаквани срокове за изпълнение, е видно, че предложението на участника е в състояние да гарантира изпълнение в предложените времеви рамки.

Предложена е организация на площадката, както в периода на подготовката ѝ, така и в периода на същинското изпълнение на дейността, отнася се за конкретния обект, създава всички необходими условия за спазване на срока за изпълнение на дейностите и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Участникът е описал в детайли подготвителните си работи. Всеобхватно са посочени действията, които ще бъдат предприети за спазване на правилата за ЗБУТ, опазване на околната среда и пожарна безопасност. Описаните мерки са безспорно приложими на конкретния обект.

Участникът е предложил организация на работата на техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности: Участникът на много места в предложението си е описал функциите, задачите и отговорностите на ключовите си експерти, както и на изпълнителските си екипи, като е посочил връзките на субординация и йерархични зависимости. Посочени са методите, с които отделните експерти и ръководители ще комуникират ежедневно, както помежду си, така и с възложителя. Основните организационни похвати, които ще използва, са планиране, мониторинг и оценка на качеството, но в предложението се наблюдават и редица други организационни аспекти, насочени към гарантиране на срочно и качествено изпълнение.

Допълнително - за всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект: Участникът е описал множество отделни задачи, като макар и да не са обособени в отделна секция на техническото предложение, винаги посочват кой/кой експерт/и са отговорни за извършване на операциите. Описани са способите за мониторинг/контрол на изпълнението, като описанието дава достатъчна увереност, че ще бъдат спазени изискванията за качество на завършения обект .

Участникът е предложил подробно описание на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора с предложени адекватни мерки за тяхното управление. Разработен е план за управление на риска във фирмата. Разгледани са подробно няколко аспекта на рисковете: Непостигане на целите по обществената поръчка, поради недостатъчно изпълнение на дейностите по поръчката; Забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващия етап от изпълнението на поръчката; Закъснение поради неточни решения или бездействия на изпълнителя; Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;

Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи/заинтересовани страни; Съществени промени в националното и европейското законодателство; Забава при стартиране на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; Липса / недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в процеса; Липса / недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Неизпълнение на договорните задължения, в това число забава на плащане от страна на Възложителя.

С оглед на всичко гореизложено, Комисията достигна до следните резултати от оценяването по показателите: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ – П1 и „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П2 на допуснатия участник за **“ПОЧИСТВАНЕ РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА МЪТНИЦА, В ЗЕМЛИЩЕТО НА СЕЛО ДОРКОВО И НА РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА СТАРА РЕКА В ЗЕМЛИЩЕТО НА ГРАД РАКИТОВО”**:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	ПОДПОКАЗАТЕЛ П1 (точки)	ПОДПОКАЗАТЕЛ П2 (точки)
1.	„БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД	100	100

III. III. Оценка по Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – ПЗ:

- Участник № 1 „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката : **31 402,80 лева, с думи (тридесет и един хиляди четиристотин и два лв. и 80 ст.) лева без ДДС или 37 683,36 лева, с думи (тридесет и седем хиляди шестстотин осемдесет и три лв. и 36 ст.) лева с ДДС.**

По подобекти предложените цени са както следва:

1. Подобект № 1: „ПОЧИСТВАНЕ РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА МЪТНИЦА, В ЗЕМЛИЩЕТО НА СЕЛО ДОРКОВО“ - 17 219,10 лева, с думи (седемнадесет хиляди двеста и деветнадесет лв. и 10 ст.) лева без ДДС или 20 662,92 лева, с думи (двадесет хиляди шестстотин шестдесет и два лв. и 92 ст.) лева с ДДС.
2. Подобект № 2: „ПОЧИСТВАНЕ РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА СТАРА РЕКА В ЗЕМЛИЩЕТО НА ГРАД РАКИТОВО“ - 14 183,70 лева, с думи (четиринадесет хиляди сто осемдесет и три лв. и 70 ст.) лева без ДДС или 17 020,44 лева, с думи (седемнадесет хиляди и двадесет лв. и 44 ст.) лева с ДДС.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \text{(брой точки)}$$

Където $Ц_i$ е предложената обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималната предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Минималната цена за изпълнение на видовете дейности $C_{min} = 31\,402,80\text{лв. без ДДС.}$

$$ПЗ = (C_{min} / C_i) \times 100 = (31\,402,80\text{лв} / 31\,402,80\text{лв}) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията взе решение да присъди 100 /сто/ точки по подпоказател - ПЗ

III. Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участника, съгласно методиката в документацията на обявата.

III. IV. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА - КО

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” - КО за всеки участник е:

$$КО = П_1 \times 10\% + П_2 \times 40\% + П_3 \times 50\%$$

1. Участник №1 – „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

$$КО = 100 \times 10\% + 100 \times 40\% + 100 \times 50\% = 100$$

Комплексната оценка на участника е 100 точки.

Съгласно обявените критерии ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА за определяне на икономически най-изгодната оферта и получената от участника комплексна оценка, а именно 100 точки, комисията класира на първо място участника „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обява за събиране на оферти с рег.№5300-60 /23.08.2019г. за възлагане на обществена поръчка с предмет „ПОЧИСТВАНЕ РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА МЪТНИЦА В ЗЕМЛИЩЕТО НА СЕЛО ДОРКОВО И ПОЧИСТВАНЕ НА РЕЧНОТО КОРИТО НА РЕКА СТАРА РЕКА В ЗЕМЛИЩЕТО НА ГРАД РАКИТОВО” - „БАБАЧЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 201812266, със седалище и адрес на управление: гр. София 1142, бул. „Васил Левски“ №1, вх. Б, ет. 4, ап. 22, като бъде сключен договор за изпълнение на поръчката при спазване на сроковете и реда на чл.194 от ЗОП и при съобразяване с утвърдения от Възложителя проект на договор.

Протоколът се състави в един екземпляр – за досие на поръчката.

Копие от протокола – за участника.

Комисия:

Председател: А

Членове: 1. Т.

2. Т. П.