



## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед №ОБП-267/15.11.2019г. на Областния управител на област Пазарджик със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП - Публично състезание с предмет: **„Възстановяване на разрушени подпорни стени и укрепване на десен бряг на река Марица срещу устието на река Тополница за защита сондажите на вододайната зона на гр.Пазарджик“**. Процедурата е открита със Заповед №ОБП-243/25.10.2019 г. на Областен управител на област Пазарджик, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки под преписка с уникален №01422-2019-0001.

На 18.11.2019 г. в 11:00 часа, в сградата на Областна администрация - Пазарджик, находяща се на адрес - гр. Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф“ №2, в Заседателна зала, в изпълнение на Заповед №ОБП-267/15.11.2019 г. на Областен управител на област Пазарджик, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в публичното състезание, в състав:

### Председател:

**А. С.** – главен юрисконсулт в дирекция АКРРДС към Областна администрация – Пазарджик;

### Членове:

**1. Т. К.** – външен експерт инженер;

**2. И. Т.** – главен експерт в дирекция АКРРДС към Областна администрация - Пазарджик;

Комисията се събра в 11:00 часа в сградата на Областна администрация - Пазарджик в Заседателна зала, след като изтече законовият срок за получаване на допълнителни документи.

## I. ЕТАП.

**Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допускане до разглеждане на представените технически предложения.**

1. С Протокол № 1/18.11.2019 г. - изх. № 3800-89/22.11.2019 г., комисията е изисквала от **Участник №1 „ЕКО ХИДРО-90“ ООД** да представи нов ЕЕДОП в **електронен вид**, съгласно условията на чл. 67, ал.4 от ЗОП и изискванията на Възложителя, подробно описани в Документацията за участие, като декларира изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор: В - технически и професионални способности.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:  
Допълнителни документи, вх. № 3800-87-1/27.11.2019 г., съдържащи:





1. CD, съдържащ ЕЕДОП на „ЕКО ХИДРО-90“ ООД

Комисията извърши справка в Търговския регистър, с което установи, че ЕЕДОП-а на участника е подаден от надлежните, съгласно чл.40, ал.2, т.4 от ППЗОП, лица.

Комисията установи, че информацията в представения ЕЕДОП, отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно взе решение и допуска Участник „ЕКО ХИДРО-90“ ООД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

2. С Протокол № 1/18.11.2019 г. - изх: № 3800-89/22.11.2019 г., комисията е изисквала от Участник №2 – „ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП като декларира изискуемата информация в Част IV: Критерии за подбор: Б - Икономическо и финансово състояние и Г – схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) участникът е представил:

Допълнителни документи, вх. № 3800-83-1/26.11.2019 г. съдържащи:

1. ЕЕДОП на Участник № 2 – „ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД;
2. Застрахователна полица;
3. Сертификат ISO 9001:2015;
4. Сертификат ISO 14001:2015;

След преглед на допълнително представените документи, комисията единодушно взе решение и допуска Участник № 2 – „ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД до разглеждане на представеното техническо предложение предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря напълно на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съответствието с изискванията на възложителя и установените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие.

3. С Протокол № 1/18.11.2019 г. - изх. № 3800-89/22.11.2019 г., комисията е изисквала от Участник №3 „Севар“ ООД да представи ЕЕДОП тъй като към входяната оферта не беше представен CD с ЕЕДОП, поради което комисията не можеше да установи дали участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

В законовоопределения срок (чл. 54, ал.9 от ППЗОП), участникът не е представил изискуемите от комисията документи, изискани с Протокол № 1/18.11.2019 г. - изх. № 3800-89/22.11.2019 г., от което следва, че са налични липси, непълноти и/или несъответствия на информацията с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП, комисията няма да разгледа техническото предложение на участника, тъй като е установено, че не отговаря на изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно взе решение и НЕ допуска участник № 3 „Севар“ ООД до разглеждане на представеното техническо предложение, предвид обстоятелствата, че НЕ е представил всички необходими документи и НЕ отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.





**Допуснати до разглеждане на техническо предложение са 5 участници:**

| № ПО ред | Входящ номер | Дата          | Час   | Подател на офертата     |
|----------|--------------|---------------|-------|-------------------------|
| 1.       | 3800-82      | 15.11.2019 г. | 13:45 | „ПИМО-СВ“ ООД           |
| 2.       | 3800-83      | 15.11.2019 г. | 16:15 | „ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД |
| 3.       | 3800-85      | 15.11.2019 г. | 16:40 | ДЗЗД „МАРИЦА 2019“      |
| 4.       | 3800-86      | 15.11.2019 г. | 16:45 | „ПАРТРЕЙД“ ООД          |
| 5.       | 3800-87      | 15.11.2019 г. | 16:50 | „ЕКО ХИДРО-90“ ООД      |

## **II. ЕТАП.**

### **Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.**

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията се съобрази със следното: Съгласно Документацията за обществена поръчка, Участниците следва да представят Техническо предложение на хартиен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;

- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажни работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- Декларация за запознаване с условията на строителната площадка;

- Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да е обвързан и да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният календарен план е график за изпълнение на конкретните строителни работи и следва да отразява всички посочени в КСС дейности. Линеиният календарен план трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КСС, използваните от участника сметни норми, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите строителни и наети лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни. Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с техническите спецификации, строителната програма и ценовото



предложение на участника. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката.

#### **Участник № 1 „ПИМО-СВ” ООД**

Участникът е представил Техническо предложение на хартиен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;

- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажни работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- Декларация за запознаване с условията на строителната площадка;

Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

Срокът за изпълнение на предвидените СМР даден от участникът е 180 календарни дни и отговаря на условията на поръчката.

Предложеният гаранционен срок след въвеждане на обекта в експлоатация даден от участника е 8 години и отговаря на условията на поръчката.

В техническото предложение на участника са посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.

Описани са всички дейности, предмет на поръчката, същите са обезпечени с хора, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност.

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание.

Посочени са отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, включващо организация и подход на изпълнение, разпределение на ресурсите и мерки за осигуряване на качеството, методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти.

След преглед на Техническото предложение на „ПИМО-СВ” ООД . Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.

#### **Участник № 2 – „ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение на хартиен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.





- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;

- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажни работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- Декларация за запознаване с условията на строителната площадка;

Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

Срокът за изпълнение на предвидените СМР даден от участникът е 180 календарни дни и отговаря на условията на поръчката.

Предложеният гаранционен срок след въвеждане на обекта в експлоатация даден от участника е 10 години и отговаря на условията на поръчката.

В техническото предложение на участника са посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание . Изложени са мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.

**След преглед на Техническото предложение на „ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД. Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.**

#### **Участник № 3 ДЗЗД „МАРИЦА 2019”**

Участникът е представил Техническо предложение на хартиен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;

- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажни работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- Декларация за запознаване с условията на строителната площадка;

Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

Срокът за изпълнение на предвидените СМР даден от участникът е 180 календарни дни и отговаря на условията на поръчката.





Предложеният гаранционен срок след въвеждане на обекта в експлоатация даден от участника е 8 години и отговаря на условията на поръчката.

В техническото предложение на участника са посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание . Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.

Описани са всички дейности, предмет на поръчката, същите са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Представени са и конкретни задължения и отговорности на всеки от експертите в екипа по изпълнението на видовете СМР.

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение.

Посочени са отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, включващо организация и подход на изпълнение, разпределение на ресурсите и организация на екипа, мерки за осигуряване на качеството, методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

**След преглед на Техническото предложение на ДЗЗД „МАРИЦА 2019“. Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.**

#### **Участник № 4 „ПАРТРЕЙД“ ООД**

Участникът е представил Техническо предложение на хартиен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.
- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;
- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажни работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация за запознаване с условията на строителната площадка;

Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

Срокът за изпълнение на предвидените СМР даден от участникът е 180 календарни дни и отговаря на условията на поръчката.

Предложеният гаранционен срок след въвеждане на обекта в експлоатация даден от участника е 10 години и отговаря на условията на поръчката.





В техническото предложение на участника са посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение.

**След преглед на Техническото предложение на „ПАРТРЕЙД“ ООД. Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.**

#### **Участник № 5 „ЕКО ХИДРО-90“ ООД**

Участникът е представил Техническо предложение на хартиен нен носител, включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

- Срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни;

- Гаранционни срокове за изпълнените на строителните и монтажни работи и съоръжения в съответствие с Наредба № 2 от 31.03.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- Декларация за срока на валидност на офертата;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- Декларация за запознаване с условията на строителната площадка;

Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка.

Срокът за изпълнение на предвидените СМР даден от участникът е 180 календарни дни и отговаря на условията на поръчката.

Предложеният гаранционен срок след въвеждане на обекта в експлоатация даден от участника е 10 години и отговаря на условията на поръчката.

В техническото предложение на участника са посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.

Описани са всички дейности, предмет на поръчката, същите са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност.

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение.

Посочени са отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката, включващо организация и подход на изпълнение, разпределение на ресурсите и организация





на екипа, мерки за осигуряване на качеството, методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти.

След преглед на Техническото предложение на „ЕКО ХИДРО-90“ ООД. Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.

Допуснати до оценка фирми са, както следва:

| № ПО ред | Подател на офертата     |
|----------|-------------------------|
| 1.       | „ПИМО-СВ“ ООД           |
| 2.       | „ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД |
| 3.       | ДЗЗД „МАРИЦА 2019“      |
| 4.       | „ПАРТРЕЙД“ ООД          |
| 5.       | „ЕКО ХИДРО-90“ ООД      |

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта - „оптимално съотношение качество/цена“. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите до оценяване участници, съгласно одобрените Критерии за оценка:

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

| Показател – П<br>(наименование) | Максимално<br>възможен бр. точки | Относителна<br>тежест в КО |
|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| 1. Срок за изпълнение – П1      | 100                              | 10 %                       |
| 2. Техническо предложение –П2   | 100                              | 40 %                       |
| 3. Ценово предложение – П3      | 100                              | 50 %                       |





Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 50 \%$$

**- Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1**

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100$$

Където **C<sub>min</sub>** е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Където **C<sub>i</sub>** е предложението срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

**1. Оценка по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1**

**- Участник № 1 „ПИМО-СВ“ ООД**

Участникът предлага срок за изпълнение **180 кал. дни** на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т.15 от същата Наредба).

Минималният срок за изпълнение на видовете СМР , даден от участниците е 180 календарни дни или **C<sub>min</sub> = 180**.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (180/180) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**Комисията взе решение да присъди 100 /сто/ точки по подпоказател П1.**

**- Участник № 2 – „ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД**

Участникът предлага срок за изпълнение **180 кал. дни** на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т.15 от същата Наредба).

Минималният срок за изпълнение на видовете СМР , даден от участниците е 180 календарни дни или **C<sub>min</sub> = 180**.

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (180/180) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**Комисията взе решение да присъди 100 /сто/ точки по подпоказател П1.**

**- Участник № 3 – ДЗЗД „МАРИЦА 2019“**

Участникът предлага срок за изпълнение **180 кал. дни** на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна



линия и ниво на строежа по Наредба No 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т.15 от същата Наредба).

Минималният срок за изпълнение на видовете СМР , даден от учстниците е 180 календарни дни или  $C_{min} = 180$ .

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (180/180) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията взе решение да присъди 100 /сто/ точки по подпоказател П1.

#### - Участник № 4 – „ПАРТРЕЙД“ ООД

Участникът предлага срок за изпълнение 180 кал. дни на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа по Наредба No 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т.15 от същата Наредба).

Минималният срок за изпълнение на видовете СМР , даден от учстниците е 180 календарни дни или  $C_{min} = 180$ .

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (180/180) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията взе решение да присъди 100 /сто/ точки по подпоказател П1.

#### - Участник № 5 – „ЕКО ХИДРО-90“ ООД

Участникът предлага срок за изпълнение 180 кал. дни на строително-монтажни работи на Обекта (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа по Наредба No 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т.15 от същата Наредба).

Минималният срок за изпълнение на видовете СМР , даден от учстниците е 180 календарни дни или  $C_{min} = 180$ .

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (180/180) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията взе решение да присъди 100 /сто/ точки по подпоказател П1.

## 2. Оценка по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%.

Оценката се формира, както следва:

| ПОКАЗАТЕЛ  | Степен на съответствие | Брой точки                 |
|--|------------------------|----------------------------|
| <b>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b> |                        | Макс.<br>брой точки<br>100 |





|  |  |                         |
|--|--|-------------------------|
| <p>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</p> <p>По отношение офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.</p> |  |                         |
| <p><b>Фактори, влияещи на оценката:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</li> <li>- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</li> <li>- Организация и подход на изпълнение;</li> <li>- Съответствие на Линеен график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката.</li> </ul> <p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в</li> </ul>   | <p><b>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</li> <li>- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</li> <li>- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линеен график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</li> <li>- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за</li> </ul> | <p><b>100 точки</b></p> |





|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>количествената сметка конкретни видове СМР;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;</li> <li>• „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед</li> </ul> | <p>съответствие за всеки един от материалите;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</li> </ul> <p><b>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено;</li> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не е най-подходящата такава за неговото изпълнение.</li> <li>- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.</li> </ul> <p><b>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение;</li> </ul> | <p></p> <p><b>50 точки</b></p> <p></p> <p><b>1 точка.</b></p> |
|--|---|---|





|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“</p> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</li><li>- Предлагащите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение.</li><li>- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали.</li><li>- Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</li></ul> |  |
|--|--|--|

#### **- Участник № 1 „ПИМО-СВ“ ООД**

След обсъждане, Комисията взе решение да присъди **50 /петдесет/ точки** по подпоказател **П2** на „ПИМО-СВ“ ООД със следните мотиви:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на видовете СМР.

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

**„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“** – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност.





Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение и от къде ще се доставят основните материали и на какво транспортно разстояние ще се превозват, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено. Става ясно, че описанието е общо за изпълнение на видовете СМР, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение на стр. 4 – „Изграждане на брогозащитна дига.“* е описал: *„При изпълнение на речни строежи приложение намират различни видове строителни материали-камък, цимент, бетон, битумни материали и др.“* участникът най-общо излага своята теза за изпълнение на речни строителни съоръжения, но в конкретния обект липсват такива материали – като цимент, бетон, битумни материали и др. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своят линеен график е показал видовете СМР, броя работници необходими за тяхното изпълнение и техния срок. Под линейният график участникът записва *„ПЕРСОНАЛ- 45 брой работещи, които ще бъдат ангажирани.....“*, но от самият график се вижда примерно 6-та седмица са ангажирани – 51бр. работници, 8-ма седмица – ангажирани – 65бр. работници, 16-та седмица – ангажирани – 172бр. работници и т.н. Става ясно, че описанието е за изпълнение на видовете СМР, не за конкретната поръчка, а за друга, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

От Диаграмата на работната ръка на участникът не е видно коя ос за какво се отнася. От ляво по вертикалата е *„Надпис на ос“* със скала от 0-30, а в хоризонталата няма надпис и е със скала 1-52. Диаграмата на работната ръка, трябва да отразява броя на работниците във всеки един момент ангажирани с изпълнението на видовете СМР на обекта. От така представената Диаграма на работната ръка не е видно нито броя на работниците, нито периода за който се отнася. Става ясно, че описанието не е за конкретната поръчка, а за друга, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

#### **- Участник № 2 – „ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД**

След обсъждане, Комисията взе решение да присъди **50 /петдесет/ точки** по подпоказател **П2** на **„ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД** със следните мотиви:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на видовете СМР.

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

**„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“** – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски





и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение и от къде ще се доставят основните материали и на какво транспортно разстояние ще се превозват, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено. Става ясно, че описанието е общо за изпълнение на видовете СМР, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение в точка – „МЕРКИ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНИ И ЗДРАВΟΣЛОВНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД“* в подточка „ПО ТОВАРО-ПОВДИГАТЕЛНИ РАБОТИ“ е описал: „Ако по време на издигането, **конструкцията** заеме неправилно положение, или се усуче въжето на подемния механизъм.....“ участникът разглежда случай, който нямаме в настоящата поръчка, а се отнася за друга такава. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в същата подточка „ПО ТОВАРО-ПОВДИГАТЕЛНИ РАБОТИ“ е описал: „При ръчно товарене и разтоварване на **цимент** и други материали при които се образува прах,.....“ участникът разглежда случай, който нямаме в настоящата поръчка, а се отнася за друга такава. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение в точка – „МЕРКИ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНИ И ЗДРАВΟΣЛОВНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД“* в подточка „РЪЧНИ ИНСТРУМЕНТИ“, „Отговорни лица: **Технически ръководител:**“ е описал: „Контролира планирането и безпачното извършване на **кофражните работи, монтаж на стоманени рамки, готови строителни елементи;**“ участникът разглежда случай, който нямаме в настоящата поръчка, а се отнася за друга такава. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение в точка – „МЕРКИ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНИ И ЗДРАВΟΣЛОВНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД“* в подточка „РЪЧНИ ИНСТРУМЕНТИ“, „Предпазни средства и специално облекло, които ще бъдат осигурени на строителната площадка:“ е описал: „- предпазни колани - ..... Коланът се препасва през кръста и със специални куки работникът се закрепва към **стабилна част от сграда, платформа, скелето и др.**“ Както и : „- обувки - .... Грапави подметки против хлъзгане при ходене **по скелето, платформи, тераси, покрив**“ участникът разглежда случаи, които нямаме в настоящата поръчка, а се отнасят за друга такава. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

В документацията е записано: „**В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят на необходимите строителни наети лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни.**“ Участникът в своят линеен график е показал видовете СМР, но не е показал броя работници необходими за тяхното изпълнение и техния срок. В линейният график участникът не е отразил времетраенето на





всеки период от участъците, а само е посочил крайния ден. В Диаграмата на работната ръка не е посочено колко работника работят във всеки един момент. Става ясно, че участникът не се е съобразил с основните изисквания за съставяне на линеен график и диаграма на работната ръка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

### **- Участник № 3 – ДЗЗД „МАРИЦА 2019“**

След обсъждане, Комисията взе решение да присъди **100 /сто/ точки** по подпоказател **П2** на ДЗЗД „МАРИЦА 2019“ със следните мотиви:

Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на съответната поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (инвестиционен проект и технически спецификации по конкретната поръчка): участникът е спазил всички изисквания на действащата нормативна уредба, утвърденият инвестиционен проект и възложителя за СМР, включени в обхвата на поръчката, не се констатира никакви нарушения на действащите норми и технологична последователност, няма пропуски и непълноти по отношение на предложените за изпълнение дейности.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж - предмет на съответната обособена позиция предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е., приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености): В предложението си участникът посочва конкретни обстоятелства, относими към конкретния обект, като изброява интервенциите, които ще предприеме за изпълнение на възлагания строеж. Видно от описанието на подготвителните дейности е, че участникът е съобразил специфичните условия на работа, както и местоположението на строителния обект.

Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка СМР са обвързани с предложението от Участника конкретен технологичен подход: Видно от приложения линеен график е, че всички СМР се изпълняват в коректната последователност, с реалистичен срок за изпълнение, и няма никакви отклонения от описаната строителна програма и/или от заложените в одобрения инвестиционен проект дейности.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително - монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчетел както технологичните (произтичащи от предложената от него технология) така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения: Участникът е посочил, че ще прилага три метода на работа: Метод на последователно изпълнение, Метод на паралелното изпълнение и Смесения метод на изпълнение на строително-монтажни работи, като е мотивирал именно кога е приложим всеки от тези методи и по какъв начин в тяхната съвкупност те ще доведат до ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения. Като позволяват започване и изпълнение на различни работи от даден етап по едно и също време, избягване на технологични прекъсвания и едновременната работа на физически отделени подобекти. Предложените от участникът





мерки за управление на времевите процеси гарантират, че предложените срокове за изпълнение са реалистични и съобразени с реалната обстановка.

Допълнително са посочени конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството: При дефинирането на методологията на работа и при описанието на отделните етапи участникът е посочил ролята на всеки от ключовите си експерти, както и на изпълнителския си екип, които прилагайки посочената методология биха били в състояние значително да съкратят срока за изпълнение на строителството без занижаване на качеството.

Участникът предлага при реализацията на съответния обект да използва методи, техники и начини на работа, прилагането на които не само ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци), съгласно всички нормативни изисквания, но и ще доведе до пълното и пълноценно използване на строителни материали получени/добити от ремонтните дейности, чрез подходящи екологично съобразни методи за рециклирането им и повторното им използване: Участникът е развил подробна програма за ограничаване на негативните въздействия върху околната среда, включващи специфични мерки за прилагане и конкретни ползи, които ще се постигнат. В добавка е разработена програма за пълноценното използване на генерираните отпадъци/строителни материали, вкл. гориво-смазочни материали; дефектирали части и изразходвани консумативи от работещата механизация; опаковки и др; земни маси; като за тези, за които това е приложимо, е описано как ще бъдат рециклирани/повторно използвани, докато останалите ще бъдат утилизирани по предвидения за това ред в Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали.

Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението: Участникът е дефинирал ключовите моменти в линейния си график, като те са съобразени с особеностите на поръчката и с утвърдения инвестиционен проект. От предложените организация на работа, методология, описанието на дейностите и вече посочените по-горе способности за управление на сроковете, както и от реалистично представените очаквани срокове за изпълнение, е видно, че предложението на участника е в състояние да гарантира изпълнение в предложените времеви рамки.

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Участникът е описал в детайли подготвителните си работи, включващи изграждането на временно селище „с преместваеми обекти, складови площадки, място за почистване на автомобилите и тн.





Всеобхватно са посочени действията, които ще бъдат предприети за спазване на правилата за ЗБУТ, опазване на околната среда и пожарна безопасност. Описаните мерки са безспорно приложими на конкретния строеж.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство: Участникът на много места в предложението си е описал функциите, задачите и отговорностите на ключовите си експерти, както и на изпълнителските си екипи, като е посочил връзките на субординация и йерархични зависимости. Посочени са методите, с които отделните експерти и ръководители ще комуникират ежедневно, както помежду си, така и с възложителя. Основните организационни похвати, които ще използва, са планиране, мониторинг и оценка на качеството, но в предложението се наблюдават и редица други организационни аспекти, насочени към гарантиране на срочно и качествено изпълнение.

Допълнително - за всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол на изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и спазване на изискванията за качество на завършения обект на строителство: Участникът е описал множество отделни задачи, като макар и да не са обособени в отделна секция на техническото предложение, винаги посочват кой/кои експерт/и са отговорни за извършване на операциите и какво оборудване и/или механизация ще е необходимо. Описани са способите за мониторинг/контрол на изпълнението, като описанието дава достатъчна увереност, че ще бъдат спазени изискванията за качество на завършения обект на строителство.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др. Описани са техническите характеристики на основните материали, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект: Участникът е посочил, че ще доставя , изпреварващо строителните материали, като с оглед на разбиването на множество отделни подобекти и на регулярността на доставките няма да се наложи да се образуват големи приобектови складови площадки. Както беше посочено и по-горе, дейностите, които участникът е дефинирал, винаги посочват кой/кои експерт/и са отговорни за извършване на операциите и какво оборудване и/или механизация ще е необходимо. Техническите характеристики на основните материали, описани в предложението, са в съответствие със стандартите БДС и съответни браншови стандарти.

Участникът е предложил подробно описание на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора с предложени адекватни мерки за тяхното управление. Разработен е план за управление на риска във фирмата. Разгледани са подробно няколко аспекта на рисковете: Непостигане на целите по обществената поръчка, поради недостатъчно изпълнение на дейностите по поръчката; Забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващия етап от изпълнението на поръчката; Закъснение поради неточни решения или бездействия на изпълнителя; Неодобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя; Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни





органи/заинтересовани страни; Съществени промени в националното и европейското законодателство; Забава при стартиране на работите; Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; Липса / недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса / недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Неизпълнение на договорните задължения, в това число забава на плащане от страна на Възложителя; Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население;

#### **- Участник № 4 – „ПАРТРЕЙД“ ООД**

След обсъждане, Комисията взе решение да присъди **50 /петдесет/ точки** по подпоказател **П2** на „ПАРТРЕЙД“ ООД със следните мотиви:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на видовете СМР.

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

**„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“** – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност.

Участникът в своето Техническо предложение в точка – „ОБХВАТ И ДЕЙНОСТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ в таблицата, позиция 1 „Изкоп с багер зем. Почви при 2 ът.у-вия на транспорт“ е описал, че са необходими „Общ работник – 2бр.“ и „Общ брой календарни дни за изпълнение на всяка дейност...“ - 52 кал. дни. В линейния графика на същата позиция са показани, че участника ще изпълнява описаното СМР на четири интервала от време с продължителност от по 13 кал. дни, но в първите два периода – общите работници са 2бр., а в следващите 3-ти и 4-ти период – общи работници по 4 бр. В следващата позиция: „Превоз земни маси на 2 км.“ Участникът е посочил, че ще работи в същите времеви периода с „Общ работник – 1бр.“, но в линейния график на същата позиция са показани в първите два периода от по 13 кал. дни – участника ще използва по 1бр. общ работник, а в 3-ти и 4-ти период – 0бр. общ работник. Има частично несъответствие между Техническото предложение на участника в частност – таблицата на точка „ОБХВАТ И ДЕЙНОСТИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ и линейния график. Става ясно, че има несъответствие между техническото предложение и линейния график, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.





Участникът в линейния си график е показал видовете СМР, периода и необходимата работна ръка за тяхното изпълнение. В Диаграмата на работната ръка, участникът е показал броя работници заети във всеки един момент. При съпоставянето на линейния график и диаграмата се забелязват несъответствия. Например: в ден 75-ти в диаграмата е показано – общо работници на обект – 19бр., а в линейния график са съответно – 16бр.; в ден 76-ти в диаграмата е показано – общо работници на обект – 7бр., а в линейния график са съответно – 4бр. Става ясно, че има несъответствие между линейния график и диаграмата на работната ръка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение* в точка: – „6. ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОСНОВНИТЕ ВИДОВЕ СМР“ в подточка: „РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА РЕСУРСИТЕ И РАБОТНАТА РЪКА“ и подточка „Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя и всички участници в строителния процес, координация и съгласуване на дейностите, .....“ е описал: „Взаимодействие между екипа и възложителя – необходима е във връзка с възникнали въпроси по проекта към кмета, гл. архитект, техническа служба в общината, във връзка с наличната информация.“ Възложител е ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ ПАЗАРДЖИК. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение* в точка: – „9. МЕРКИ ЗА КОНТРОЛ С ЦЕЛ ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО“ в подточка: „Основни етапи на системата за контрол на качеството:“ и подточка „Периодичен контрол на изпълнението на СМР на обект .....“ е описал: „След приключване на работния ден, всички опаковки от вложените материали, ако не могат да бъдат използвани повторно се депонират на определените за целта места.“ В конкретния обект имаме само един вид материал с различна фракция, а именно: „Добиване на трошен камък с големина 5до 40кг. (15до 300кг; 1000 до3000 кг.) от кариера Огняново, който е в насипно състояние и липсват опаковки. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

#### **- Участник № 5 – „ЕКО ХИДРО-90“ ООД**

След обсъждане, Комисията взе решение да присъди **50 /петдесет/ точки** по подпоказател **П2** на „ЕКО ХИДРО-90“ ООД със следните мотиви:

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на видовете СМР.

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;





**„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“** – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност.

Участникът в своето *Техническо предложение* в точка: – **„II ЕТАП-ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОДГОТВИТЕЛНИТЕ РАБОТИ/ГЕОДЕЗИЧЕСКИ РАБОТИ И МОБИЛИЗАЦИЯ“** в подточка: **„Подготвителни работи“** в подточка: **„Организация на Човешкия ресурс-техническо ръководство, изпълнителски състав“** и подточка **„Организация на оперативното ръководство и изпълнение за спазване на всички предписания, заповеди и инструкции, които се отнасят до изпълнението на СМР .....“** е описал: **„б. Оценка на енергийната ефективност на Строежа;“** За този вид строежи не се прави оценка на енергийна ефективност. Става ясно, че описанието е за друг обект, не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение* в точка: – **„II ЕТАП-ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОДГОТВИТЕЛНИТЕ РАБОТИ/ГЕОДЕЗИЧЕСКИ РАБОТИ И МОБИЛИЗАЦИЯ“** в подточка: **„Подготвителни работи“** и подточка **„Съгласуване със заинтересовани служби и ведомства на депа за строителни отпадъци“** е описал: **„Осигуряване на нужните разрешителни от съответните служби за прекъсване, преместване или отстраняване на различни тръбопроводи, кабели, дренажни системи и други обслужващи или захранващи комуникации, намиращи се в близост до строителната площадка. Прекъсването, преместването или отстраняването на съществуващи комуникации се извършва по проект.“** Участникът е описал най общо необходимите дейности при наличие на препятствия на строителната площадка. В конкретния проект няма предвидени такива. Става ясно, че описанието е най общо и не е за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение* в точка: – **„V ЕТАП-ПРИЕМАНЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО-Съставяне на актове и протоколи, съгл. Наредба №3 от 31.07.2003г. ....“** в подточка: **„Приложения №2 и 2а“** е описал: **„а) раздел 1 „Откриване на строителната площадка“ се съставя при влязло в сила разрешение за строеж (заверено от органа, който го е издал) от лицето упражняващо строителен надзор, или от технически ръководител-за строежи от пета категория....“** Участникът е описал най общо Приложенията от Наредба №3 от 31юли 2003г. , но в нашия конкретен случай , категория е по висока от пета . В описанието си по нататък „ .....след съставянето на този раздел строителната площадка може да разчиства за започване на строежа: разделът съдържа описание и данни за **разположение на заварени сгради, постройки, съоръжения, подземни и надземни мрежи, фундаменти и др.....**“ Участникът е описал най общо Приложенията от Наредба №3 от 31юли 2003г. , но в нашия конкретен случай няма за разчистване на съществуващи сгради , постройки и др. Става ясно, че описанието е за друг обект , не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение* в точка: – **„V ЕТАП-ПРИЕМАНЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО-Съставяне на актове и протоколи, съгл. Наредба №3 от 31.07.2003г.**





.....“ в подточка: „Приложение №4“ и подточка „ЗАПОВЕДНА КНИГА НА СТРОЕЖА“ е описал съдържанието на ПРИЛОЖЕНИЕ №4 , но то не се отнася до строителя и не се изготвя от него, а от Консултанта – строителен надзор. Участникът няма отношение към приложение№4 Става ясно, че участникът е описал видовете действия в инвестиционния процес на всички участници в него , но не за конкретния случай и конкретно неговите задължения при изпълнението на конкретния проект, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение* в точка: – „**V ЕТАП-ПРИЕМАНЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО-Съставяне на актове и протоли, съгл. Наредба №3 от 31.07.2003г.**

.....“ в подточка: „Приложение №7“ и подточка „ **АКТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА ЗАВЪРШЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ ПО НИВА И ЕЛЕМЕНТИ НА СТРОИТЕЛНАТА КОНСТРУКЦИЯ**“ е описал съдържанието на Приложение №7 , но то не се отнася за конкретния случай, в който няма строителна конструкция. Става ясно, че описанието е за друг обект , не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

Участникът в своето *Техническо предложение* в точка: – „**V ЕТАП-ПРИЕМАНЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО-Съставяне на актове и протоли, съгл. Наредба №3 от 31.07.2003г.**

.....“ в подточка: „Приложение №14“ и подточка „ **АКТ ЗА ПРИЕМАНЕ КОНСТРУКЦИЯТА**“ е описал съдържанието на Приложение №14 , но то не се отнася за конкретния случай, в който няма строителна конструкция. Става ясно, че описанието е за друг обект , не за конкретната поръчка, което е предпоставка за не получаване на максимална оценка по този подпоказател.

С оглед на всичко гореизложено, Комисията достигна до следните резултати от оценяването по показателите: „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ – П1 и „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ –П2 на допуснатите участници в публично състезание с предмет: „*Възстановяване на разрушени подпорни стени и укрепване на десен бряг на река Марица срещу устието на река Тополница за защита сондажите на вододайната зона на гр.Пазарджик*“:

| №  | НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА | ПОДПОКАЗАТЕЛ П1 ( точки ) | ПОДПОКАЗАТЕЛ П2 ( точки ) |
|----|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1. | „ПИМО-СВ“ ООД             | 100                       | 50                        |
| 2. | „ПЪТИЩА ПАЗАРДЖИК“ ЕООД   | 100                       | 50                        |
| 3. | ДЗЗД „МАРИЦА 2019“        | 100                       | 100                       |
| 4. | „ПАРТРЕЙД“ ООД            | 100                       | 50                        |
| 5. | „ЕКО ХИДРО-90“ ООД        | 100                       | 50                        |





След извършване на описаните по-горе действия, съставяне на настоящия протокол и оценителните таблици, комисията реши да насрочи публично заседание за отваряне на пликите с предлаганата цена. Съгласно чл. 57, ал. 3 ППЗОП, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на офертите с описаното по-горе съдържание ще бъде публикувано на Профила на купувача и ще бъде изпратено до всеки от участниците по електронна поща. Отварянето на ценовите оферти ще се проведе в публично заседание на 06.12.2019 г., от 11:00 часа в сградата на Областна администрация Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф“ № 2, ет. 1, Заседателна зала.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 04.12.2019 г.

*ОСОБЕНО МНЕНИЕ (ОС) ОТ ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА И. Т. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 103, АЛ. 4 ОТ ЗОП И ЧЛ. 51, АЛ. 7 ОТ ППЗОП.*

*НЕ ВЗЕХ УЧАСТИЕ В ОЦЕНКАТА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОРАДИ ЛЪТКА НА ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ И НЕОБХОДИМА ЕКСПЕРТИЗА ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕКТИ ОТ ХИДРОЕНЕРГЕТИЧНА ИНФРАСТРУКТУРА.*

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

А. С.: /п/

**Членове:**

1. Т. К.: /п/

2. И. Т.: /п/

Информацията е заличена на основание Общ Регламент относно защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679)

