



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД

№ ПО-173

Пазарджик, 12.07.2019 г.

Общински съвет - Батак на свое заседание от 27.06.2019 г. е взел решение № 509, прието с Протокол № 42, което е постъпило в деловодството на Областна администрация с вх. № 08 00-106/05.07.2019 г.

С цитираното решение Общински съвет Батак е решил да се предоставят за обезщетяване на Ракитовска Мюсюлманска вероизповедна община шест броя имоти подробно описани в решението.

По отношение на цитираното решение е постъпил сигнал, в който са посочени две съдебни решения, относими към настоящия случай.

След извършена служебна проверка в съдебните регистри се установи, че е налице следната фактическа обстановка:

С решение, издадено на 24 януари 1993 година под №2001 по заявление на МЮСЮЛМАНСКОТО НАСТОЯТЕЛСТВО В ГР. РАКИТОВО със седалище и адрес на управление в гр. Ракитово на ул. „Васил Левски“ №61, с входящ №592 от 10. I. 1992 година, Ракитовската поземлена комисия е отказала да възстанови правото на собственост в съществуващи (възстановими) стари реални граници на следните имоти: ливада с площ от 37 300.00 м², VIII категория, находяща се в землището на гр. Ракитово в местността Баташко поле и ливада с площ от 51 000.00 м², VIII категория, находяща се в землището на гр. Ракитово в местността Енгеч дере, поради това, че имотите са „залети от язовир Батак“, а първият е и „застроен“.

Това решение е обжалвано пред Районен съд Велинград от МЮСЮЛМАНСКОТО ИЗПОВЕДАНИЕ, със седалище и адрес на управление в град София, район Възраждане, на ул. „Братя Миладинови“ №27 и МЮСЮЛМАНСКОТО НАСТОЯТЕЛСТВО В ГР. РАКИТОВО, в резултат на което е образувано **гражданско дело №131 по описа за 2013 г.**

От заключението на вещото лице по делото безспорно е установено, че имотите, чието възстановяване е отказано, се намират в землището на гр. Батак, а не на гр. Ракитово, поради което съдът е преценил, че атакуваното решение е нищожно поради това, че е издадено от орган без местна компетентност.

ЗА П О В Е Д № _____

Това дело е приключило със съдебно решение № 195/12.06.2013 г., с което е **ОБЯВЯВЕНО ЗА НИЩОЖНО** решение, издадено на 24. I. 1993 година под №2001 по заявление на МЮСЮЛМАНСКОТО НАСТОЯТЕЛСТВО В ГР. РАКИТОВО със седалище и адрес на управление в гр. Ракитово на ул. „Васил Левски“ №61 с входящ №592 от 10. I. 1992 година, с което Ракитовската поземлена комисия е отказала да възстанови правото на собственост в съществуващи (възстановими) стари реални граници на горечитираните имоти, а именно: ливада с площ от 37 300.00 м², VIII категория, находяща се в землището на гр. Ракитово в местността Баташко поле и ливада с площ от 51 000.00 м², VIII категория, находяща се в землището на гр. Ракитово в местността Енгеч дере, поради това, че имотите са „залети от язовир Батак“, а първият е и „застроен“.

Така постановеното решение на Велинградски районен съд е обжалвано с касационна жалба, подадена от Общинска служба „Земеделие“ гр. Велинград и е образувано К.А.Х. дело № 598/2013 г. пред Административен съд Пазарджик.

Възприемайки доводите на предходната инстанция АС Пазарджик е оставил в сила решение № 195/12.06.2013г. постановено по гр.дело № 131/2013г. по описа на Районен съд – Велинград и е изпратил преписката, образувана по заявление вх.№ 592/10.01.1992г. по компетентност на Общинска служба „Земеделие“ гр. Велинград, която към този момент е била компетентния орган.

В мотивите на това съдебно решение е установено, че процесното решение на Ракитовската поземлена комисия не е било обжалвано през 1993г. и въз основа на него е постановено друго решение на ОСЗГ гр.Ракитово № 592/24.04.2000г. за обезщетяване с компенсационни бонове на собственика за 88,900 дка земя, което също не било обжалвано в законовия срок.

Към така взетото решение на Общински съвет Батак липсва информация за административната процедура, развила се пред Общинската служба по „Земеделие“ Велинград по реда на чл. 18д, ал. 3 и чл. 19 б, ал. 1 от ППЗСПЗЗ и чл. 10б и чл. 10 в. от ЗСПЗЗ.

Липсата на данни дали ОСЗ Велинград се е произнесла и с какъв краен акт, прави невъзможна преценката относно законосъобразността на така взетото от Общински съвет Батак решение.

ЗАПОВЕД № _____

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

ЗАПОВЯДВАМ:

В Р Ъ Щ А М за ново обсъждане решение № 509 от 27.06.2019 г., прието с Протокол № 42, на Общински съвет – Батак, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от настоящата Заповед да се изпратят на Председателя на общински съвет - Батак и на Кмета на община Батак.

/п/

СТЕФАН МИРЕВ

Областен управител