



## ЗАПОВЕД № \_\_\_\_\_

---

Чл.59, ал.2, т.4 от АПК вменява на административния орган освен правни основания, да посочи и фактически такива, което в случая не е изпълнено. При това положение цитираното по-горе решение страда от съществен порок, защото се явява прието при липса на мотиви, предвид което в случая е налице неспазване на установената форма - основание за оспорване по чл.146, ал.1, т.2 от АПК.

В обстоятелствената част на решението липсват данни същото да е съгласувано с Директора на Басейнова дирекция „ИБР“ – Пловдив по отношение параметрите на водовземането, което съгласуване се извършва преди вземането на решението от Общински съвет.

Предвид гореизложеното, безспорно може да се направи извода, че така приетото решение е незаконосъобразно, поради което и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

### ЗАПОВЯДВАМ:

**В Р Ъ Щ А М** за ново обсъждане решение от № 1277 от 26.06.2019 г. на Общински съвет – Септември, прието с Протокол № 64, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от настоящата Заповед да се изпратят на Председателя на общински съвет - Септември и на Кмета на община Септември.

/п/  
**СТЕФАН МИРЕВ**  
*Областен управител*