



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областна администрация

Пазарджик

ЗАПОВЕД

№ ПО - 111

Пазарджик, 28.06.2016 г.

Кметът на Община Белово със своя Заповед №577/17.09.2014 г. е определил „БЪЛГАРСКО ЗЕМЕДЕЛСКО ПРОИЗВОДСТВО“ ООД, ЕИК 203169790, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, бул. „Джеймс Баучър“ №81, ет.1, ап.3, представлявано от управител- Неделчо Иванов Недялков от гр. Варна, обл. Варна, ул.„Антон Прудкин“ №4 за купувач на недвижими имоти-частна общинска собственост, находящи се в землището на гр. Белово, подробно описани в цитираната по- горе заповед.

Областният управител на област Пазарджик е сезиран от Агенцията за държавна финансова инспекция с писмо вх. № 5300-20/12.05.2016 г., към което е приложено заверено копие от доклад № ДИ2ПЗ-5/11.04.2016 г. и заключение към него от 28.04.2016 г., които са съставени при извършена финансова инспекция на община Белово от органи на Агенцията за държавна финансова инспекция.

В изпълнение на контролните правомощията на Областния управител, регламентирани в разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията с писма изх. № 5300-20-1/18.05.2016 г. и писмо с изх. № 5300-20-2/09.06.2016 г. от Кмета на община Белово е изисквана цялата документация и мотивирано становище по изложените в доклада констатации за допуснати нарушения при проведените търг за продажба на имоти – частна общинска собственост по **Приложение № 1, Приложение № 2, Приложение № 3 и Приложение № 4 към решение № 700/31.07.2014 г.** на Общински съвет Белово.

В отговор на горесцитираните две писма е постъпило писмо с наш вх. № 5300-20-3/16.06.2016 г. от Кмета на община Белово, към което е приложена цялата документация от проведените търгове в изпълнение на горесцитираното решение на Общински свет Белово. В писмото е изразено становището на Кмета на община Белово.

След проверка на изпратената документация се установи, че при организиране на процедурата са допуснати нарушения на материалния закон – основание за отмяна предвид разпоредбата на чл. 146, т.4 от АПК.

Нарушена е разпоредбата на чл. 66 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в община Белово и конкретните правомощия на кмета, където е регламентирано, че условията на търга по отношение на обекта, началната цена, специалните изисквания към участниците и срока за подаване на заявленията за участие се обнародват поне в един местен ежедневник, а ако няма такъв в един регионален или интернет сайта на общината, най-малко 20 дни преди крайния срок за подаване на заявленията за участие. Това обявление следва да се реализира в един местен ежедневник, а ако няма такъв в един регионален или на интернет сайта на общината. Посочената разпоредба

предвижда, че обявяването следва да се извърши по точно определен начин и в точно определен срок, като изискването за това е закрепено в правна норма, а изброяването на начините и сроковете в нея е изчерпателно при условията на кумулативност, т.е. всяко неизпълнение на императивна правна норма води до незаконосъобразност на процедурата и административния акт, с който завършва.

В преписката липсва информация заповедта за стартиране на процедурата да е публикувана в един местен или регионален вестник, а в становището си, изразено в писмо с наш вх. № 5300-20-3/16.06.2016 г., кметът на община Белово изрично е заявил, че на територията на община Белово няма местен вестник, поради което при провеждането на всички търгове и публично оповестени конкурси заповедите на кмета се публикуват само на интернет страницата на общината веднага след издаването и че извлечение от заповедите се обявява в 3 дневен срок от нейното издаване.

Не е спазена процедурата за обнародване на обявата за търга в поне в един местен ежедневник, каквото е изискването на чл. 66 от Наредбата. Обявата е публикувана само на интернет сайта, с което е нарушено императивното изискване на местната наредба, което опорочава проведената процедура от самото и начало. С § 1, т. 23 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа е дадена легална дефиниция на понятието "централен ежедневник". Според тази разпоредба централен ежедневник е вестник, който излиза всеки работен ден и се разпространява на територията на страната. По аргумент от цитираното законово определение, то понятието „местен ежедневник“ може да се определи като вестник, който излиза всеки ден и се разпространява на местна територия. Това не изисква задължително на територията на самата община да излиза ежедневно вестник, а това може да бъде вестник, който се издава ежедневно за съответната област, в която се включва общината.

В представената справка от интернет сайта на общината и извлечението от заповедта, обявено на видно място в общинската администрация, е посочено, че имотите, обект на търга са подробно описани в Приложение № 1, Приложение № 2, Приложение № 3 и Приложение № 4, но съдържанието на приложенията не е обявено. По този начин не става ясно кои недвижими имоти са обект на продажба чрез публичния търг. В този смисъл не са спазени разпоредбите на чл. 66 от местната наредба, относно публикуването на условията на търга по отношение на обекта.

В заповед № 379/29.08.2014 г. за назначаване на комисия, която да проведе търга с явно наддаване е определен само един резервен член, а не двама резервни членове, каквото е изискването на чл. 65, ал.4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в община Белово и конкретните правомощия на кмета.

Предвид гореизложеното се налага и изводът, че е при провеждането на търга са допуснати нарушения на процедурата и е налице недостатъчната разгласа, която е предпоставка за ограничаване кръга на възможните участници на търга и на

ЗАПОВЕД № _____

практика се е стигнало до участие само на един кандидат, което не е в интерес на общината.

В хода на проведената процедура и при постановяване на крайния акт - заповедта за определяне на купувач, са допуснати нарушения на принципите на публичност, достъпност и прозрачност, закрепени в АПК. Кметът на община Белово е нарушил чл. 12 и чл. 13 от АПК, които го задължават да осигурява откритост, достоверност и пълнота на информацията в административното производство.

С оглед контролните правомощия на Областния управител по чл. 32, ал. 2, изречение 2 във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията, считам, че Заповедта на Кмета, с която за купувач е определено „Българско земеделско производство“ ООД, се явява завършек на една опорочена тръжна процедура, проведена при съществено нарушение на материалния закон и производствените правила, което я прави незаконосъобразна.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 2, изречение 2 във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията,

ЗАПОВЯДВАМ:

О Т М Е Н Я М като **незаконосъобразна** Заповед №577/17.09.2014 г. на Кмета на община Белово, с която е определен за купувач „БЪЛГАРСКО ЗЕМЕДЕЛСКО ПРОИЗВОДСТВО“ ООД, ЕИК 203169790, със седалище и адрес на управление гр. София 1407, район Лозенец, бул. Джеймс Баучър“ № 81, ет.1, ап. 3, с управител Неделчо Иванов Недялков.

Преписи от настоящата заповед да се връчат на Кмета на община Белово и на „БЪЛГАРСКО ЗЕМЕДЕЛСКО ПРОИЗВОДСТВО“ ООД, ЕИК 203169790, със седалище и адрес на управление гр. София 1407, район Лозенец, бул. Джеймс Баучър“ № 81, ет.1, ап. 3, с управител Неделчо Иванов Недялков.

Настоящата заповед подлежи на обжалване по реда на АПК в 14 дневен срок от съобщаването ѝ пред Административен съд – Пазарджик.

С уважение,

Вр.ИД ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ

ГИНЧЕ КАРАМИНОВА