



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Пазарджик

ЗАПОВЕД

№ 120-НД

Пазарджик, 06.08. 2015 г.

На свое заседание от 06.08.2015 г. Общински съвет – Панагюрище с протокол № 59 е приел Решение № 838 относно: Промяна на Наредбата за символите, почетните звания и отличия на Общински съвет – Панагюрище, което е постъпило в деловодството на Областна администрация Пазарджик с вх. № 0800-147/14.08.2015г.

Така взетото решение е незаконосъобразно, поради следните съображения:

Изменението на общинска наредба съгласно Закона за нормативните актове, се извършва с нова Наредба за изменение и допълнение на действащата такава. Процедурата по нейното приемане следва да бъде съобразена с изискванията на чл. 26, ал. 2 и чл. 28 от Закона за нормативните актове.

Съгласно чл. 8 от Закона за нормативните актове, всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Решение № 838 по своето естество представлява нормативен административен акт, т.к. създава права и задължения за неограничен и неопределен кръг адресати и има многократно правно действие. Редът за издаване на нормативния административен акт е посочен в чл.77 от АПК. Чл.80 от АПК предвижда субсидиарно приложение на разпоредбите на ЗНА за неуредените в АПК въпроси.

Нарушен е чл. 26, ал. 2 от ЗНА, приложим субсидиарно по силата на препращащата норма на чл. 80 от АПК, който предвижда, че преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Анализът на цитираната правна норма сочи на извод, че изброените задължения на съставителя на проекта са императивно предвидени, с оглед гарантиране принципите на обоснованост, стабилност, откритост, публичност и съгласуваност.

ЗАПОВЕД № 10-142

Неизпълнението, на което и да е от тях води до процесуално нарушение, което обуславя незаконосъобразност на крайния акт.

Към решението на общинския съвет не са приложени мотиви, които налагат промяна в горесцитираната наредба. Съгласно чл. 28, ал. 2 от ЗНА мотивите, съответно докладът, съдържат: 1. причините, които налагат приемането; 2. целите, които се поставят; 3. финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4. очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5. анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. В случая нито едно от предвидените в чл. 28, ал. 2 от ЗНА изисквания не е налице и проектът за решение не е следвало изобщо да се обсъжда от общинския съвет.

По отношение на горесцитираното решение не са представени и доказателства за липса на предложения, възражения и становища по проекта на решение, каквото е изискването по чл. 26, ал. 2 от ЗНА. Нормативния административен акт се издава, след като се обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения, а такива няма данни да са постъпили и съответно обсъдени, което прави решението на незаконосъобразно.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, във връзка с чл. 32, ал. 1 от ЗА,

ЗАПОВЯДВАМ:

В Р Ъ Щ А М за ново обсъждане решение № 838 от 06.08.2015 г. на Общински съвет – Панагюрище, прието с Протокол №59, като незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатото за ново обсъждане решение не влиза в сила и следва да се разгледа от общински съвет в 14 – дневен срок от получаването на настоящата заповед.

Преписи от заповедта да се изпратят на Председателя на Общински съвет - Панагюрище и на Кмета на община Панагюрище за сведение и изпълнение.

ТРЕНДАФИЛ ВЕЛИЧКОВ

Областен управител

