



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ПАЗАРДЖИШКА ОБЛАСТ

ЗАПОВЕД

№ 92

Пазарджик, 23.03 2010 г.

Общински съвет-Белово, на свое заседание от 25.02.2010 г., с Протокол № 34, приема **Решение № 433**, със следния текст: "Открива процедура по приватизация на общинска фирма "ВиК"-Белово ЕООД" и описва мотиви за това решение.

Така приетото решение е непълно, необосновано и в противоречие с разпоредбите на Закона за приватизация и следприватизационен контрол /ЗПСПК/, поради следните основания:

В текста на решението липсва конкретизиране на обекта на приватизация, съгласно чл. 1, ал.2 от ЗПСПК, не е определен метода за извършване на приватизацията, както изискват разпоредбите на чл. 31 и чл. 32 от ЗПСПК и липсват доказателства за спазването на разпоредбите на чл. 28 от ЗПСПК.

Поради това намирам горесцитираното Решение № 433/ 25.02.2010 г. на ОбС-Белово за незаконосъобразно и на основание чл. 45, ал.4 от ЗМСМА и чл. 32, ал.1 и ал.2 от Закона за администрацията

ЗАПОВЯДВАМ:

ВРЪЩАМ Решение № 433/ 25.02.2010 г., прието с Протокол № 34, за ново обсъждане от Общински съвет-Белово.

Преписи от настоящата Заповед да се връчат на Председателя на Общински съвет-Белово и на Кмета на община Белово за сведение и изпълнение.

Настоящата заповед не подлежи на обжалване и спира изпълнението на решението.

Д-Р ДОНЧО БАКСАНОВ

Областен управител

Съгласувал:

Дафинка Семерджиева, Зам.областен управител

Изготвил:

Петя Докова, Юридиконсулт в дирекция АПОФУС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ПАЗАРДЖИШКА ОБЛАСТ

ЗАПОВЕД

№ 94

Пазарджик, 24.03 2010 г.

Общински съвет-Белово, на свое заседание от 25.02.2010 г., с Протокол № 34, приема **Решение № 427**, с което в т. 1-ва от решението прекратява по взаимно съгласие, считано от 02.10.2009 г. договор за концесия, сключен на 14.08.2003 г. между община Белово в качеството си на концедент и ЕТ "Ейнджел-Златинка Енчева" в качеството на концесионер и изтъква като мотиви за това решение извършена замяна с обекта-предмет на концесията, между община Белово и "Автобусни превози" ЕООД.

Така приетото решение е **незаконосъобразно**, поради това, че се позовава на замяна, която е оспорена от Областния управител на област-Пазарджик по съдебен ред и към настоящия момент има висящо производство по спора пред Върховен административен съд-София.

За доказване на гореизложеното цитирам следните документи:

Решение № 299/ 30.07.2009 г. на Общински съвет-Белово, оспорено пред Административен съд-Пазарджик със Заповед № 471/ 19.10.2009 г. на Областен управител на област-Пазарджик и отменено с Решение № 660/ 30.12.2009 г по Адм.дело № 715 на Административен съд-Пазарджик. Същото е обжалвано с Касационни жалби от Общински съвет-Белово и от процесуалния представител на "Автобусни превози-Септември" ЕООД пред Върховен Административен съд-София.

Поради това намирам горесцитираното Решение № 427/ 25.02.2010 г. на ОбС-Белово за **незаконосъобразно** и на основание чл. 45, ал.4 от ЗМСМА и чл. 32, ал.1 и ал.2 от Закона за администрацията

ЗАПОВЯДВАМ:

ВРЪЩАМ Решение № 427/ 25.02.2010 г., прието с Протокол № 34, за ново обсъждане от Общински съвет-Белово.

Преписи от настоящата Заповед да се връчат на Председателя на Общински съвет-Белово и на Кмета на община Белово за сведение и изпълнение.

Настоящата заповед не подлежи на обжалване и спира изпълнението на решението.

Д-Р ДОНЧО БАКСАНОВ

Областен управител

Съгласувал:

Дафинка Семерджиева, Зам.областен управител

Изготвил:

Петя Докова, Главен юрист-консулт в дирекция АПОФУС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ПАЗАРДЖИШКА ОБЛАСТ

ЗАПОВЕД

№ 122

Пазарджик, 23.04.2010 г.

Общински съвет-Белово, на свое заседание от 25.03.2010 г., с Протокол № 35, приема **Решение № 459**, с което решава да се изготви частично изменение на описания в решението терен по плана на с.Габровица, като се създаде нов урегулиран поземлен имот.

Видно от приложените документи и скица, описаният терен попада в сервитутната зона на река Габровска, поради което, приетото решение е в противоречие с императивните разпоредба на чл. 68, ал.1, т.3 от **НАРЕДБА № 7 ОТ 22 ДЕКЕМВРИ 2003 Г. ЗА ПРАВИЛА И НОРМАТИВИ ЗА УСТРОЙСТВО НА ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ТЕРИТОРИИ И УСТРОЙСТВЕНИ ЗОНИ**.

Съгласно тази разпоредба, при корекции на реки и предпазни диги задължително се осигурява сервитутна ивица от 3 метра от двете им страни.

С оглед на горното намирам цитираното Решение № 459/ 25.03.2010 г. на ОБС-Белово за незаконосъобразно и на основание чл. 45, ал.4 от ЗМСМА и чл. 32, ал.1 и ал.2 от Закона за администрацията

ЗАПОВЯДВАМ:


ВРЪЩАМ Решение № 459/ 25.03.2010 г., прието с Протокол № 35, за ново обсъждане от Общински съвет-Белово.

Преписи от настоящата Заповед да се връчат на Председателя на Общински съвет-Белово и на Кмета на община Белово за сведение и изпълнение.

Настоящата заповед не подлежи на обжалване и спира изпълнението на решението.

Д-Р ДОНЧО БАКСАНОВ
Областен управител



Изготвил: 
Петя Докова, Главен експерт в дирекция АПОФУС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ПАЗАРДЖИШКА ОБЛАСТ

ЗАПОВЕД

№ 123
Пазарджик, 23.04 2010 г.

Общински съвет-Белово, на свое заседание от 25.03.2010 г., с Протокол № 35, приема **Решение № 440**, относно определяне броя на таксиметровите автомобили, работещи на територията на община Белово и срока на валидност на разрешението за извършване на таксиметров превоз.

В т. 1-ва от решението, Общинският съвет сформира постоянно действаща петчленна комисия, определена с решение на общинския съвет, която да разглежда по законосъобразност издадените до момента Разрешения и да дава становище по постъпилите заявления за издаване на разрешения.

В т.6-та от това решение, Общинският съвет приема, че "таксиметров шофьор уронващ престижа на община белово, не може да получи Разрешение за таксиметров превоз на пътници за периода от една година след санкция на Общинския съвет.

Така приетите точки от решението са в противоречие на императивните разпоредби на Наредба № 34 от 06.12.1999 г. за таксиметров превоз на пътници.

В тази Наредба са определени компетентните органи, относно издаването и контрола на Разрешенията за таксиметров превоз, които са единствено Кмета на общината и Изпълнителната агенция "Автомобилна администрация", както и условията и документите за издаването на тези разрешения.

Общинският съвет няма правомощия в тази дейност, нито има право да обвързва издаването на Разрешения с допълнителни условия като създаване на комисия и предварително становище от такава комисия.

Единствените правомощията на Общинския съвет по тази Наредба са изчерпателно изброени в чл. 24, ал.3 и ал.4 от Наредбата.

Също така няма законова норма, която да определя кои действия квалифицират шофьора като "уронващ престижа на общината", нито която да дава възможност за санкция от Общинския съвет.

Поради това намирам горечитираното Решение № 440/ 25.03.2010 г. на ОбС-Белово за незаконосъобразно и на основание чл. 45, ал.4 от ЗМСМА и чл. 32, ал.1 и ал.2 от Закона за администрацията

ЗАПОВЯДВАМ:


ВРЪЩАМ Решение № 440/ 25.03.2010 г., прието с Протокол № 35, за ново обсъждане от Общински съвет-Белово.

Преписи от настоящата Заповед да се връчат на Председателя на Общински съвет-Белово и на Кмета на община Белово за сведение и изпълнение.

Настоящата заповед не подлежи на обжалване и спира изпълнението на решението.

Д-Р ДОНЧО БАКСАНОВ
Областен управител

Изготвил:

Петя Докова,  Гл.юристконсулт в дирекция АПОФУС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ПАЗАРДЖИШКА ОБЛАСТ

ЗАПОВЕД

№ 236

Пазарджик, 26.07 2010 г.

Общински съвет-Белово, на свое заседание от 25.03.2010 г., с Протокол № 35, приема **Решение № 459**, с което решава да се изготви частично изменение на описания в решението терен по плана на с.Габровица, като се създаде нов урегулиран поземлен имот.

Горецитираното решение на Об.С - Белово е върнато със Заповед № 122/23.04.2010 год. на Областния управител за преразглеждане от самия общински съвет. На заседание от 29.04.2010 год. общинският съвет в изпълнение на заповедта на Областния управител повторно е разгледал свое решение № 459, но за него са гласували по – малко от половината от общия брой на общинските съветници, с което е нарушена разпоредбата на чл. 45, ал. 10 от ЗМСМА, поради което решение с № 490 не следва да се счита за прието.

На своя сесия от 30.06.2010 год. с решение № 530 отново е прието същото решение.

След извършена преценка по законосъобразността на решенията, установих, че същите са **незаконосъобразни**, поради следните съображения:

С горецитираните решения се предвижда обособяване на УПИ – търговия и услуги за сметка на терен, попадащ в сервитута на река Габровска и подпорната и стена, т.е. част от тротоарното пространство се променя в УПИ, като се ограничава възможността за обслужване на предпазната дига.

Видно от приложените документи и скица, описаният в решенията на общинския съвет терен попада в сервитутната зона на река Габровска, поради което, с приетите решения е нарушена императивната разпоредба на чл. 68, ал.1, т.3 от **НАРЕДБА № 7 ОТ 22 ДЕКЕМВРИ 2003 Г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.**

Съгласно тази разпоредба, при корекции на реки и предпазни диги задължително се осигурява сервитутна ивица от 3 метра от двете им страни.

С оглед на горното намирам горецитираните решения на ОбС-Белово за незаконосъобразни и на основание чл. 45, ал.11 от ЗМСМА и чл. 32, ал.2 от Закона за администрацията

ЗАПОВЯДВАМ:

ОСПОРВАМ решение № 459 от 25.03.2010 год., прието с Протокол № 35 год. и решение № 530 от 30.06.2010 год., прието с Протокол № 41 и ги отнасям пред Административен съд – гр. Пазарджик за отмяната им като **незаконносъобразни**.

Преписи от настоящата Заповед да се изпратят на Председателя Административен съд – гр. Пазарджик, на Председателя на общински съвет - Белово и на Кмета на община Белово.

Д-Р ДОНЧО БАКСАНОВ
Областен управител



Съгласувал:

Дафинка Семерджиева - Заместник областен управител

Изготвил:

Мария Ангелиева – гл. юрисконсулт, Дирекция “АПОФУС”



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ПАЗАРДЖИШКА ОБЛАСТ

ЗА П О В Е Д

№ 368
Пазарджик 21.12. 2010 г.

На свое заседание, проведено на 25.11.2010г. , с протокол № 45 ОбС-Белово, е приел Решение № 597 относно: Промяна в характера на собствеността и предназначението на урегулиран поземлен имот в кв.64 по ПУП на гр. Белово.

Така прието цитираното решение е незаконосъобразно по следните съображения:

С приетото решение ОбС- Белово приема промяна на характера на собствеността от публична в частна общинска собственост, като се позовава на чл.6, ал.1 от ЗОС и със същото решение променя и предназначението – „За търговия и услуги” на УПИ I – „За автогара” в кв. 64 по плана на гр. Белово. Като в същото решение се сочат и мотивите , а именно , че имотът трайно е престанал да има предназначението си и предвид специфичните изисквания към обект „Автогара”, на които същият в момента не отговаря, поради недоброто техническо състояние и оборудване.

От изложеното до тук безспорно може да се направи извода, че разпоредбите на чл. 6 , ал.1 от ЗОС ,на който се е позовали ОбС- Белово са неприложими, защото в случая се касае за имот , предназначен за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, каквато е безспорно Автогарата и по своето естество същият е публична общинска собственост , съгласно чл.3, ал.3 от ЗОС.

Също така прието Решение № 597 е незаконосъобразно и поради факта, че със същото се приема промяна на характера на собствеността на един имот от публична в частна такава и без същото да е влязло в сила, се променя и предназначението на имота, което по своето естество е недопустимо.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация :

ЗА П О В Я Д В А М :

ВРЪЩАМ като незаконосъобразно за ново обсъждане в Общински съвет - Белово Решение № 597, прието с Протокол №45 от 25.11.2010г. на Общински

съвет гр.Белово , при спазването на разпоредбите на чл.45, ал.7 от ЗМСМА и при съобразяване на мотивите изложени в настоящата Заповед.

Преписи от настоящата Заповед да се изпрати на Председателя на Общински съвет гр. Белово и на Кмета на Община Белово за сведение и изпълнение.

Д-Р ДОНЧО БАКСАНОВ
Областен управител

