



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областна администрация  
Пазарджик

Изм. № ..... 1300-3-10 .....  
..... 09.08. ..... 2018 г.

ДО  
ЧЛЕНОВЕТЕ НА  
ОБЛАСТНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК  
и по електронна поща

ДО  
ЮЛИЯН МОЛЛОВ  
СЕКРЕТАР НА  
РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН  
ул. „Богомил“ № 31, ет. 4  
4000, гр.Пловдив

**Относно:** Протокол от заседание на Областния съвет за развитие (ОСР) на  
Област Пазарджик

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

В изпълнение на чл.71, ал. 3 от Правилника за приложение на Закона за регионално развитие приложено изпращаме Ви копие от **Протокол №38/14.06.2018г.** от заседанието на Областния съвет за развитие на област Пазарджик.

С уважение,  
**СТЕФАН МИРЕВ**  
Областен управител



ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК

УТВЪРДИЛ :

**СТЕФАН МИРЕВ**

Областен управител и Председател  
на Областния съвет за развитие  
на Област Пазарджик



**ПРОТОКОЛ № 38**

ОТ

*Заседание на Областен съвет за развитие на област Пазарджик*

*на 14.06.2018 г. (четвъртък), 14:00 часа, гр. Стрелча  
Зала на Младежки дом, гр. Стрелча*

Днес, 14 юни 2018 г., се проведе заседание на Областния съвет за развитие на Област Пазарджик.

Предварителният дневен ред на заседанието е следният:

1. Приемане на Дневен ред на заседанието.

**(г-н Стефан Мирев Областен управител на Област Пазарджик)**

2. Представяне и обсъждане на определените три варианта за нов териториален обхват на районите от ниво 2 (NUTS 2) в Република България.

**(г-жа Гергана Калоянова – гл. експерт в Областна администрация Пазарджик и Секретар на ОСР)**

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

3. Представяне и обсъждане на разработка „Картиране на системата от стратегически документи за регионално развитие и предложение за нови подходи в националната политика за регионално развитие“.  
**(г-жа Гергана Калоянова – гл. експерт в Областна администрация Пазарджик и Секретар на ОСР)**
4. Състояние на язовирите в Област Пазарджик – дискусия  
**(г-н Петър Горновски – Председател на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор и г-н Йордан Кюмюрджиев - Началник на отдел НЯСС Южна Централна България, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор)**
5. Проблеми и предизвикателства в областта на околната среда в Област Пазарджик.  
**(г-жа Антоанета Горчева - Директор на Дирекция в РИОСВ Пазарджик)**
6. Проблеми и предизвикателства в областта на образованието в Област Пазарджик.  
**(г-жа Валентина Кайтазова - Директор на РУО Пазарджик)**
7. Представяне на Междинна оценка за изпълнението на Областната стратегия за развитие на социалните услуги в област Пазарджик 2016 – 2017 г.  
**(г-жа Мария Танева - Гл. експерт в РДСП Пазарджик)**
8. Предприети действия от страна на АПИ за привеждане на изкуствените неравности и пешеходните пътеки в съответствие с нормативните изисквания. Съвместни действие на АПИ и общините.  
**(инж. Мария Петкова - представител на ОПУ - Пазарджик)**
9. Актуален въпрос от Община Стрелча.  
**(г-н Стойно Чачов – Кмет на Община Стрелча)**
10. Определяне на следващата община домакин на заседанието на ОСР.  
**(не са били домакини общините - Белово, Пазарджик, Сърница)**
11. Предложения за териториални звена, които да участват в следващото заседание.
12. Разни.

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

Присъстваха :

**Членове на Съвета и упълномощени представители :**

1. Стефан Мирев – Областен управител и Председател на Областния съвет за развитие на Област Пазарджик
2. Петко Петков – Кмет на Община Брацигово
3. Инж.Анета Кечева – представител на Община Белово
4. Веселина Милкова – Зам. Кмет на Община Лесичово
5. Петър Петров – Зам. Кмет на община Пазарджик
6. Зехра Алиш – Зам. Кмет на Община Пещера
7. Костадин Холянов – Кмет на Община Ракитово
8. Явор Митев – Зам. Кмет на Община Септември
9. Стойно Чачов – Кмет на Община Стрелча
- 10.Халил Байрактар – Зам. Кмет на Община Сърница
- 11.Надежда Казакова – Председател на Общински съвет Брацигово
- 12.Бельо Мандраджиев – Председател на Общински съвет Велинград
- 13.Тодор Тодоров – Представител на Общински съвет Пазарджик
- 14.Инж. Христо Калоянов - Председател на Общински съвет Панагюрище
- 15.Инж.Димитър Батаклиев – представител на Общински съвет Пещера
- 16.Кирил Тодорин – Председател на Общински съвет Септември
- 17.Мария Станкова – Председател на Общински съвет Стрелча
- 18.Цветанка Радина – Изп. Директор на ИСА Пазарджик
- 19.Никола Минчев – Председател на СРС „Подкрепа“ гр.Пазарджик
- 20.Асен Иванов – Представител на Съюз за стопанска инициатива

**Присъстваха още :**

1. Ангел Бончев – Община Септември
2. Лилия Стойкина – Община Септември
3. Нели Фингарова – Зам Кмет на Община Стрелча
4. Кирил Войнов – Зам. Председател на ДАМТН - София
5. Йордан Кюмюрджиев – Началник отдел ДАМТН - Пловдив
6. Валентина Кайтазова – Началник РУО Пазарджик
7. Инж. Мария Петкова – Началник отдел в Областно пътно управление Пазарджик
8. Антоанета Горчева – Директор Дирекция в РИОСВ Пазарджик
9. Мария Танева – Гл. експерт в РДСП Пазарджик
- 10.Вяра Смиленова – РДСП Пазарджик
- 11.Стефка Богданова – РДСП Пазарджик

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

12. Мария Ловчинова – Главен експерт в Дирекция “АКРРДС” в Областна администрация Пазарджик
13. Гургана Калоянова – Главен експерт в Дирекция “АКРРДС” в Областна администрация Пазарджик и Секретар на ОСР

Проверката на присъствените листове установи, че има наличие на кворум, като бяха събрани и пълномощните на заместниците на членове на Съвета, които не присъстват, и следователно заседанието може да бъде проведено.

Заседанието беше открито от Председателят на съвета **г-н Стефан Мирев.**

Той представи основанията за свикване на заседанието на Областния съвет за развитие на Област Пазарджик и даде Думата на г-н Стойно Чачов, кмет на община Стрелча, като домакин да поздрави членовете на Съвета.

Премина се към приемане на дневния ред. Председателят представи дневния ред, като уточни, че поради служебна ангажираност Директорът на РИОСВ Пазарджик г-н Гешев не може да участва, но е изпратил свой представител, също така и Директорите на ОПУ Пазарджик и РДСП Пазарджик са възпрепятствани и изпращат свои представители. Също така поради ангажираност г-н Горновски беше представляван от Зам. Председателя на ДАМТН г-н Кирил Войнов. Председателят даде думата за предложения за нови теми.

Предложение постъпи от г-н Явор Митев – Зам. Кмет на Община Септември, който предложи в дневният ред да влезе за разглеждани въпросът за отпускане на допълнителни финансови средства за изграждане на Околовръстен път на гр. Септември.

След гласуването единодушно Областният съвет за развитие приема следния дневен ред:

1. Приемане на Дневен ред на заседанието.  
**(г-н Стефан Мирев Областен управител на Област Пазарджик)**
2. Представяне и обсъждане на определените три варианта за нов териториален обхват на районите от ниво 2 (NUTS 2) в Република България.

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

- (г-жа Гергана Калоянова – гл. експерт в Областна администрация Пазарджик и Секретар на ОСР)**
3. Представяне и обсъждане на разработка „Картиране на системата от стратегически документи за регионално развитие и предложение за нови подходи в националната политика за регионално развитие“.
- (г-жа Гергана Калоянова – гл. експерт в Областна администрация Пазарджик и Секретар на ОСР)**
4. Състояние на язовирите в Област Пазарджик – дискусия  
**(г-н Кирил Войнов – Зам. Председател на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор и г-н Йордан Кюмюрджиев - Началник на отдел НЯСС Южна Централна България, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор)**
5. Проблеми и предизвикателства в областта на околната среда в Област Пазарджик.  
**(г-жа Антоанета Горчева - Директор на Дирекция в РИОСВ Пазарджик)**
6. Проблеми и предизвикателства в областта на образованието в Област Пазарджик.  
**(г-жа Валентина Кайтазова - Директор на РУО Пазарджик)**
7. Представяне на Междинна оценка за изпълнението на Областната стратегия за развитие на социалните услуги в област Пазарджик 2016 – 2017 г.  
**(г-жа Мария Танева - Гл. експерт в РДСП Пазарджик)**
8. Предприети действия от страна на АПИ за привеждане на изкуствените неравности и пешеходните пътеки в съответствие с нормативните изисквания. Съвместни действие на АПИ и общините.  
**(инж. Мария Петкова - представител на ОПУ - Пазарджик)**
9. Актуален въпрос от Община Стрелча.  
**(г-н Стойно Чачов – Кмет на Община Стрелча)**
10. Определяне на следващата община домакин на заседанието на ОСР.  
**(не са били домакини общините - Белово, Пазарджик, Сърница)**
11. Предложения за териториални звена, които да участват в следващото заседание.
12. Подкрепа за отпускане на допълнителни финансови средства за изграждане на Околовръстен път на гр.Септември  
**(инж. Явор Митев – Зам. Кмет на Община Септември)**
13. Разни.

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ**  
**ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

По втора точка от дневния ред, г-н Мирев даде думата на г-жа Гургана Калоянова, която представи предложенията на работната група към МРРБ за нова райониране на страната за целите на статистиката и стратегическото планиране. Беше уточнено, че ще се търси синергията между избрания вариант върху който се фокусира дебатът с новите изисквания на ЕС по отношение на бъдещата кохезионна политика. Очаква се новата бюджетна рамка на ЕС за след 2020, както и новите регламенти, които ще дефинират условията за финансиране на конкретните региони.

Основният фокус на ЕК и дебатите са свързани с това, че все повече трябва да се фокусират усилията за инвестиции в териториите, т.е. да се търси развитие на конкретни територии, чрез инвестиции с интегрирани проекти, за сметка на ресурсите от секторните политики, т.е. секторните политики в бъдещия планов период трябва да бъдат също така много тясно обвързани с регионалното развитие, много по-тясно свързани с териториалното развитие и много по-ясно да дефинират своите инвестиционни мерки спрямо потенциалите на всеки един регион на страната.

Очакванията са, че Регионалната политика ще има все по-горизонтално измерение на изпълнение, което означава, че трябва да има много ясно планиране, много ясна цел, към която се стремим, а именно това да развиваме балансирано територията на страната, а не една територия за сметка на друга и да се търсят най-правилните решения на регионално ниво, които да фокусират инвестициите наистина в най-важните приоритети и да може да се постига ясен ефект от тях.

Премина се към **трета точка от дневния ред**, а именно „Представяне и обсъждане на разработка „Картиране на системата от стратегически документи за регионално развитие и предложение за нови подходи в националната политика за регионално развитие“.

Г-жа Калоянова представи презентацията направена от проф. Троева - Изпълнителен директор на „Национален център за териториално развитие“ ЕАД, като подробно представи резултатите от проведеното проучване и разработения документ.

Не постъпиха въпроси и се премина към **четвърта точка** от дневния ред „Състояние на язовирите в Област Пазарджик – дискусия“. Г-н Мирев представи мотивите си да бъде включена тази точка в дневния ред на заседанието. Поради често поставяните въпроси за поддържането и



**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ**  
**ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

експлоатацията на язовирите са поканени г-н Кюмюрджиев - Началник на отдел НЯСС Южна Централна България, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, като на заседанието присъства и г-н Войнов, който е Зам. Председател на Агенцията. Думата беше дадена на г-н Йордан Кюмюрджиев - Началник на отдел НЯСС Южна Централна България, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

Г-н Кюмюрджиев запозна членовете на Съвета със структурата и състоянието на язовирите на територията на Област Пазарджик. На територията на Областта има 99 язовира, включително големите язовири на НЕК, които са 13 бр., 2 бр. са на Напоителни системи, на сдружения за напоявания 6 бр. и 8 бр. на частни лица и фирми. 67 бр. са язовирите, които са собственост на общините.

Г-н Кюмюрджиев представи основните неизправности по язовирите, констатирани при проверките им. На територията на Областта има 17 язовира, които имат неизправности по тях и има проблем при проливни и продължителни валежи. Те са:

Община Пазарджик с 2 язовира – Априлци 1 и Цар Асен 1;  
Община Белово 1 язовир – Мененково;  
Община Лесичово 1 язовир – Лесичово;  
Община Панагюрище 7 язовира – Панагюрище1, Делипетровец,  
Баня1, Бъта1, Попинци3, Попинци, Баня3;  
Община Раkitова 1 язовир – Костандово;  
Община Септември – 1 язовир – Славовица1;  
Община Стрелча 4 язовира – Стрелча3, Смилец1, Дюлево1,  
Блатница2;

Изброените язовири се нуждаят от извършване на ремонтни дейности – ремонт на основния изпускател, преливниците и обрушването на водния откос на язовирните стени.

Очаква се изменение на Закона за водите до края на годината, от което ще произтичат много задължения за общините и за всички собственици на язовири. Очаква се язовирите да бъдат класифицирани по степени на потенциална опасност. Предвижда се създаването на държавно предприятие към Министерството на икономиката, което да стопанисва всички язовири публична държавна собственост, без тези на НС и НЕК. Също така предвижда се промяна със срок от 3 месеца след влизането в сила на изменението общините с решение на ОбС за предадат на държавата тези язовири, които преценят, че не са им необходими. Ще се създаде и търговско дружество, които ще извършва ремонта на тези язовири без значение чия собственост са - списък с язовирите, които следва да се ремонтират ще се изготвя от ДАМТН и ще се утвърждава от МС. След като язовир собственост на община попадне в този списък ще му се извърши ремонт от търговското дружество, след което общината трябва да възстанови тези средства, тъй



ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК

като това се счита за държавна помощ. Думата взе г-н Кирил Войнов. Той също предупреди кметовете добре да помислят кои язовири могат да стопанисват. Най големият проблем е, че язовири са предадени на кметствата, но те не са финансово обезпечени. Със създаването на Главната Дирекция в тяхната агенция държавата застана на мястото си за осъществяване на много строг контрол. Той сподели, че на фона на страната нещата изглеждат много по-добре в Област Пазарджик

Беше дадена думата за въпроси.

Въпрос зададе г-н Белишки. Той уточни колко са язовирите в Община Панагюрище. Според проучване което са направили само 2 от всички са потенциално опасни. Той попита как язовири, които са били на кооперациите, и след ката тези кооперации буквално изчезват като юридически лица, но продължават да се ползват и общината има задължението да ги актува като общинска собственост. Като се актуват тези микро язовири веднага минава държавната агенция и прилага всички изисквания като за големи язовири. Като започнем за система за контрол – как да се ремонтира тази система, като такава никога не е имало. Господин Белишки даде и пример, за това, че общината Панагюрище за последните 7 години е получила 25 хил. лв. наем от язовирите, а разходите за последните 3 години са 31 хил. лв. Как да решим проблема, като трябва да дотираме тези язовири, които се ползват от частни производители. Ще има ли фонд, с който да бъдат подпомогнати общините, тъй като направените разходи по язовирите не могат да се компенсират с малките приходи от тях.

Г-н Войнов отговори, че действителност държавата си е на мястото и от последната година след създаването на Дирекцията по заповед на Министър председателя са направени над 15 срещи с вицепремиери и със всички министри. В действителност на Агенцията са подадени като информация над 6 хиляди язовира, някои от тях наистина са по 100 кубически метра – много малки. Следва действително да направим категоризацията и тези, които са потенциално опасни да се погрижим за тях, а за другите не са необходими и толкова много средства. Очакваме над 2000 може би 3000 ще отпаднат като язовири – това са „гъолове“ буквално. Ще остана само тези които имат някакви хидротехнически съоръжения към тях. Това е въпрос на няколко месеца.

В обща дискусия беше направено уточнението, че всички институции работят в насока към решаване на проблемите и в бъдеще следва да остане така, като се и подобри взаимодействието. Трябва всеки да върши своите задължения по закон.

Г-н Кюмюрджиев напомни какви са критериите за язовирите, като височина на стените и обемите, за да отпаднат, като общините трябва да имат готовност да го докажат.

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

Г-н Мирев даде думата на г-н Митев от Община Септември да постави свои въпроси за два язовира от Община Септември. Той сподели, че за един язовир са изградили система много по-надеждна от спирателен кран, но въпреки това са получили акт, и за друг язовир, който в никакъв случай не е опасен, но имат акт за силно обрасла с растителност стена и след като е била почистена стената въпреки това са си получили акта. Те предвиждат да отдадат на концесия язовирите, за да има някакъв приход от тях.

От ДАМНС обясниха, че почистването е станало, две години след като са дадени предписанията и за това има наложени актове.

Г-н Белишки предложи да се изчака наистина да мине класификацията и после да се види какво ще се прави.

Г-н Войнов припомни каква е тяхната цел, да бъдат в изправност съоръженията, за да не се допускат аварии, които да застрашават живота и здравето на хората. Това, което следва да предприеме държавата беше уточнено. След като 20 години не е направено нищо сега държавата си влезе в ролята и в най-скоро време ще се сложи ред в тази система.

Премина се към **пета точка** от дневния ред „Проблеми и предизвикателства в областта на околната среда в Област Пазарджик“. Г-н Мирев даде думата на г-жа Антоанета Горчева - Директор на Дирекция „Превантивна дейност“ в РИОСВ Пазарджик.

Г-жа Горчева запозна членовете на Съвета с дейността на дирекцията, която ръководи и изтъкна проблемът с липсата на ресурси по общините, включително и с липсата на човешки ресурси.

Г-жа Горчева засегна и темата за почистването на реките и това, което е поставено като проблеми с наличието на ресурси. Следва де се погледне на почистването не като чистене на дървета. Следва в тези комисии да се включва поне един хидро-инженер. Тъй като не се предвижда друга дейност освен прочистване на дървета, в конкретните случаи следва да се правят и други дейност от специалисти тъй като в определени участъци проводимостта следва да бъде различна. Това става с проект направен от специалисти. Също така при възлагането на тези дейности има процедури в РИОСВ, които не стават от днес за утре. Има случаи, в които става въпрос за защитени територии или за местообитания на защитени видове и това е законодателство, което ние трябва да прилагаме.

Засегната беше и темата за опазване на природните ресурси. Като представянето на минералните води. Не се поддържат както трябва СОЗ около водоизточниците. Следва да се обособяват тези зони и общините са тези, които трябва да ги поддържат, като се планират дейности предварително и да се планират средства за поддръжката им. Също така има проблем и със СОЗ, които се обособяват и поддържат от ВиК дружествата,

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ**  
**ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

които са общински в повечето случаи. Няма СОЗ на повечето от водоизточниците за питейно-битови нужди. Ясно е, че не може да се направи всички не един път, но ако има програма, поне ще се знае кога във времето ще се случат нещата. Друга тема която беше засегната беше темата за пречиствателните станции. Особено за населени места над 10 хил. жители., като Велинград например толкова голям град, а няма пречиствателни станции в курорти като Батак, градове като Батак, Брацигово.

По отношението на отпадъците. Общините вече ползват новите две депа. Даде за пример депото на Панагюрище и Стрелча – много добре се справят тези две общини. Докато за другото депо се забавят площадките като се забавя като цяло процесът на управление на отпадъците в останалите общини, като това управление стане по-съвременно, като разделяме отпадъка и ги събираме вече разделно. Следва де се търсят начини да се образува населението как да почиства и разделя отпадъка.

По отношение на проблемът „въздух“. Как ще решим този проблем като управляваме промишлените замърсители, а въпросът е как да се борим с битовите източници.

Думата все г-н Митев по отношение на замърсяването от „Рьофикс“. Г-жа Горчева сподели, че те са представили пред РИОСВ нова съвременна инсталация, но ако има проблем трябва да се сигнализира за него в инспекцията.

Друг въпрос, който беше засегнат е въпросът с Общите устройствени планове, които повечето общини са съгласували, но има общини като Батак, където няма никакво движение, а там има оценка за съвместимост има доклад по екологична оценка – това са сериозни процедури които изискват доста време. Тъй като срокът е до края на тази година, и ако трябва да се включат в този срок ще бъде трудно.

Г-н Мирев пое ангажимента да разговаря с кмета на община Батак.

Беше дадена думата за въпроси към г-жа Горчева.

Думата взе г-н Петков – кмет на община Брацигово. По отношение на пречиствателните станции – до сега приоритет на МОСВ бяха тези за населени места над 10 хил. жители. Имат проект, но е върнат и чака за тази година, но пак ни няма никъде финансиране – за тези под 2 хиляди – за селата, но за град Брацигово няма как да стане – просто не се приемат проектите за Брацигово, а града е около 4 хил.

Пак се опира да финансирането. Няма как да се взимат нови заеми с ристрикциите по отношение на общинските бюджети – взимане на заем до 15% от бюджета, а вече има взети заеми от всички общини.

Г-жа Горчева направи предложение да се ползват малки модулни пречиствателни станции за части от населеното място.

ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК

Г-н Чачов – кмет на община Стрелча обърна внимание, че градове като Велинград и Стрелча, като курорти еквивалент жители е много различно понятие през седмицата и в почивните дни – жителите нарастват драстично през почивните дни и консумацията на вода и отпадните води нарастват много. Няма как да свършат работа малките модулни пречиствателни съоръжения.

Г-н Белишки подкрепи предложението да се правят малки станции, тъй като има моменти, в които не може да се вкара в режим пречиствателната станция – тогава когато няма достатъчно суровина за пречистване.

Г-н Чачов отбеляза, че имат локални замърсявания и постоянно получават жалби от хората. Г-жа Горчева отново предложи, че с малки модулни пречиствателни станции могат да се решават подобни проблеми. Също така отбеляза, че много трудно се работи с консултантите, които се наемат от общините и препоръча да се обърне внимание на това, с кой сключват договори.

По **шеста точка** от дневния ред Председателят даде думата на г-жа Кайтазова. Тя представи проблемите и предизвикателствата в сферата на образованието, по теми, които пряко са ангажирани общините. Презентацията беше съсредоточена върху училищната мрежа в областта, предучилищното образование, предизвикателствата пред професионалното образование, обучението и възпитанието на деца със специални образователни потребности, прием от първи клас, обход за задържане на учениците и новите моменти в подписания нов колективен трудов договор за системата на образованието. Акцент се постави на новият закон за училищното и предучилищното образование.

Г-жа Кайтазова представи анализ на училищната мрежа в област Пазарджик и основните задължения на институциите във връзка с функциониране на Механизма по обхващане и включване в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст. С постановление на МС от 8 юни 2018г., механизмът става постоянно действащ. Контролът на регионално ниво е възложен на Областния управител, началникът на Регионалното управление на образованието осъществява координация и ръководство на екипите за обхват на областно ниво съвместно с Областния управител. 12369 са обходените адреси през тази учебна година в област Пазарджик, 862 са записаните деца в училище, броят на незаписаните деца, които подлежат на задължителна предучилищна подготовка варира между 23 и 25%. 52 от училищата в областта през учебната 2017/2018г., са с общ брой ученици между 200 и 300, увеличава се броят на училищата с по-малко от 100

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ**  
**ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

ученици. Над 45 вида са професиите и специалностите, които се предлагат в професионалните гимназии, въведено е дуално обучение в общините Панагюрище, Пазарджик, Пещера и Сърница.

По отношение на педагогическия персонал се счита, че колективния трудов договор е доста добро решение за заплатите в сферата. Дава се възможност през увеличение на единния стандарт да се увеличи персонала, като директорите ще бъдат задължени да назначават нов персонал, като психолози, педагогически съветници и социални педагози при определени условия, т.е. при определен брой деца в детските градини и ученици в училищата. Това е нещо много положително, защото в училищата има нужда от подобна специализирана дейност. Друг ангажимент на кметовете до 2020 г. е да се осигурят условия за преминаване на едносменен режим във всички училища.

Беше дадена думата за въпроси. Въпрос зададе г-жа Цветанка Радина от ИСА Пазарджик. Според нея малко училища обръщат внимание на часовете по физическо възпитание, тъй като нашите деца освен да са умни и ученолюбиви трябва и да са здрави. Според нея в часовете по физическо възпитание децата не спортуват. Г-жа Кайтозова се съгласи с тази констатация и отговори, че в много от случаите това е проблем с липса на база за провеждане на часовете, а що се отнася за броя на часовете те са разписани в учебните програми за всеки клас. Също така на въпрос има ли експерти, които контролират тези часове, г-жа Кайтазова отговори, че към момента такъв експерт в РУО Пазарджик няма. В момента се инвестира в образователна инфраструктура и това може да подпомогне тази сфера, но има още какво да се желае.

Премина се към **седма точка**, а именно „Представяне на Междинна оценка за изпълнението на Областната стратегия за развитие на социалните услуги в област Пазарджик 2016 – 2017 г., което направи г-жа Мария Танева - Гл. експерт в РДСП Пазарджик.

Тя набеляза основните дейности през 2016 и 2017 г. по изпълнението на Областната стратегия за развитие на социалните услуги. От няколко години се правят промени в нормативната уредба за решаване на предизвикателствата в сферата на социалните услуги. Следва да разглеждаме социалните услуги сами по себе си, а като съпътстващи услуги ЦОП, дневни центрове и т.н. Разчита се много на нов Закон за социалните услуги, в който да залегне мониторинг на социалните услуги, който да се осъществява от представители на различните институции, в него да залегнат ясни критерии за мониторинг, който да се осъществява и от самите доставчици на социалните услуги.



**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ**  
**ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

Голяма част от функциониращите социални услуги и специализираните институции, които са шест на брой в нашата област и резидентните услуги е стопроцентова заетостта. В МО е изведен изводът, че в Област Пазарджик има нужда от разкриването на услуги за хора с психични проблеми, с умствена изостаналост и с деменция. Това са тежки услуги, но е редно, когато се установи нужда от такива да бъдат разкривани. Очаква се в новия закон за социалните услуги да се регламентира откриването на услуги, от които има потребности.

Думата взе г-жа Веселина Милкова – тя уточни, че ако се разкрие такава услуга в община Лесичово има опасения, че хората от самата община няма да бъдат настанени, а според националната база данни ще се настанят хора от цяла България и техните нужди от разкриването на такава услуга пак няма да са задоволени.

Г-жа Танева прие и се съгласи в това твърдение и даде пример с община Белово – те са открили център за хора с деменция като общинска дейност – първо настаняват хората от тяхната община и тогава са кандидатствали за държавно-делегирана дейност и тогава са настанявани хора от други населени места.

Г-жа Милкова даде пример и с необходим ремонт в една от услугите на тяхна територия пак разходите да ги направи съответната община и после да се настаняват хора от други населени места, а не се с предимство местните хора.

Г-жа Танева уточни, че това е така защото държавата дава средствата за дейността на държавно-делегираните дейности и няма регионален принцип на настаняването.

Специализираните услуги и резидентните услуги, т.н. домове ще бъдат закривани. Що се отнася за услугите, които се предлагат по домовете на хората – предстои да се отпуснат повече средства и да се увеличи обема на тези услуги. Може общините да доразвият дейностите, които се предлагат на лицата в нужда в рамките на програмите, които и сега изпълняват от общините – „Личен асистент“, „Домашен помощник“ и др.

Друг проблем, който засегна г-жа Танева е изключително ниското заплащане на социалните работници.

Г-н Белишки сподели, че и в общините трудно се намират служители за тези възнаграждения. Освен това сподели мнението си, че програми, като „Личен асистент“ трябва да се увеличават, защото има необходимост и то не от почасови дейности, а на пълно работна време – има голяма нужда от тези програми. Също така, за да се полагат адекватни грижи трябва да има и адекватно възнаграждение.

След станалите разисквания Областният управител подложи на гласуване и беше взето следното:

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

**Решение №1**

**Областния съвет за развитие съгласува „Междинната оценка за изпълнението на Областната стратегия за развитие на социалните услуги в област Пазарджик 2016 – 2017 г.“**

**По осма точка от дневния ред „Предприети действия от страна на АПИ за привеждане на изкуствените неравности и пешеходните пътеки в съответствие с нормативните изисквания. Съвместни действие на АПИ и общините“** думата беше дадена на инж.Мария Петкова - Представител на ОПУ – Пазарджик.

Г-жа Петкова представи накратко нормативните изисквания по отношение на изкуствените неравност - Наредба от 2012 г. за изкуствените неравности. Представи видовете изкуствени неравности и техническите изисквания към тях и изискванията за маркировка и поставянето на пътни знаци.

Беше зададен въпрос от г-н Петър Петров – Зам. кмет на Община Пазарджик относно премахването на изкуствената неравност и с това и на пешеходната пътека към пешеходния мост на парк „Острова“.

Тъй като премахването не е по искане на Пътно управление Пазарджик г-жа Петкова пое ангажимент да се провери и по възможно най-бързия начин да се възстанови, тъй като там съоръжението е било за ремонт, но с премахването му участъкът става изключително опасен за преминаването на пешеходци.

Г-н Белишки също взе отношение дали може да се маркират някои от невралгичните места, а след като минат процедурите ще се пристъпи към изграждане на неравности по изискванията. Има вече комисия в Община Панагюрище.

Г-жа Петкова уточни, какъв е редът от тук нататък да се процедира от страна на общините и от страна на Областно пътно при привеждане на тези неравности към изискванията.

Г-н Петров повдигна въпросът и по отношение на поставянето на неравности в селата през които преминават републикански пътища, поради големият брой загинали при ПТП по тези пътища – има искания от кметовете на населените места.



**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

В заключение г-жа Петкова отново поясни, че по наредба от 2012 г. е даден тригодишен срок да се приведат към изискванията тези изкуствени неравности.

Г-н Мирев заключи, че ОПУ съвместно с общините и комисиите по безопасност на движението, ще се възстановят неравностите, където е необходимо или ще се изградят нови, съгласно изискванията на наредбата.

По **девета точка** от дневния ред „Актуален въпрос от Община Стрелча, думата беше дадена на г-н Стойно Чачов – Кмет на Община Стрелча.

Г-н Чачов сподели, че два от въпросите, които е планирал да бъдат зададени вече са обсъдени с г-жа Петкова. Той зададе въпросът, който беше зададен и на предходната заседание във Велинград за пътя „Копривщица – Стрелча – Красново“. Той е в много лошо състояние. На предходното заседание г-жа Петкова е отговорила, че евентуално там би могъл да се подготви проект до края на годината. Въпросът е какво се случва с този проект към момента. Зададе се въпрос и за маркировката на пътята. Също за пътя Стрелча – Пазарджик. Г-жа Петкова отговори, че за тези пътища са подадени доклади в София, но не са потвърдени и не са отпуснати средства.

Пример даде г-н Белишки за пътя Белица – Панагюрище. Изкърпвали са се цели участъци, но без да е сложена маркировка. Също така пътя постоянно се стеснява. На питанията се отговаря, като се праща питане до компетентния орган АПИ, с копие до жалбоподателя, за да се види кой не си е свършил работата, а не да се атакува само кмета. И към момента е започнало изкърпване на дупките по пътя.

Вторият въпрос на г-н Чачов, е към г-жа Горчева от РИОСВ Пазарджик, относно незаконните нерегламентирани сметища. Голям проблем е това за общината, макар да имам вече ново депо заедно с община Панагюрище. Обявена е обществена поръчка за рекултивация на старото сметище. До тогава, обаче продължават там да се изхвърлят отпадъци. Също така на много места в общината се формират незаконни сметища за строителни и битови отпадъци.

Г-жа Горчева отговори, че се закъснява със съпътстващите площадки. След като направихме големите регионални депа трябва да се помисли как да се управляват останалите отпадъци. А именно чрез обособяването на площадки за различните видове отпадъци, например строителни, които не са обект на приемане от новите големи регионални депа. Общините трябва да предвидят тези площадки.

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

Г-н Белишки предложи една отделна среща-разговор с представители на общините и РИОСВ как да се разреши този проблем. Както и трябва да се повиши и културата на смето-разделянето на хората.

Г-жа Горчева сподели, че трябва общините и да са наясно, какви и колко площадки са им необходими. И ако тези отпадъци са събрани подходящо ще са намерят и инсталации за рециклиране на тези отпадъци след като мине срокът, до който да се съхраняват на тези площадки отпадъците.

Проведе се и обща дискусия по отношение специално за строителните отпадъци.

Премина се към **точка десета** „Избор на следващата община домакин на заседанието на ОСР през месец септември или октомври 2018 г.

Г-н Байрактар – зам. кмет на община Сърница предложи те да домакинстват следващото заседание.

И беше взето следното

**Решение №2**

**Следващото заседание на Областният съвет за развитие на Област Пазарджик да се проведе в община Сърница през месец септември 2018 г.**

По **точка единадесет** г-н Мирев даде думата на членовете на съвета за предложения, кои да се следващите ръководители на териториални звена, които да се поканят на заседанието в Сърница.

Постъпиха следните предложения:

- Областно пътно управление;
- Областна дирекция на МВР;
- КАТ – Пътна полиция;

Думата беше дадена на г-н Явор Митев – Зам. кмет на община Септември да представи въпросът за изграждане на околоръстен път на гр.Септември.

Околоръстният път в план и профил е проектиран с технически елементи за общински път (местен път) по НПП (норми за проектиране на

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ  
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

пътища) с проектна скорост 50 км/ч. и пътно платно тип Г8.00 съгласно НПП.

Съгласно този тип пътното платно е двулентов с ширина 6.00 м. и банкети по 1.00 м. от двете страни.

Настилката е асфалтобетонена с два основни пласта върху новоизградено пътно платно на пътя, трошен камък 20см. и баластра 35см.

Проектът е на стойност **1 727 950,30лв с ДДС** и е предвиден за изграждане на 2 етапа, за които има:

- 1 етап: 494 814,55лв. с ДДС – дължина на трасето – 1397м.л , ширина на трасето 6.00 м. и банкети по 1.00 м. от двете страни.
  - Изработен работен проект: „Общински път започващ от главен път Септември – Ветрен, минаващ покрай база „Рьофикс“ и включващ се в пътя от гр.Септември до стопански двор „Фермата“, гр.Септември, общ.Септември.
  - Влязло в сила Разрешение за строеж №95/14.11.2017г.
  - Количествено-стойностна сметка.
- 2 етап: ориентировъчно 1 233 135,75лв. с ДДС – дължина на трасето – 3275 м.л, ширина на трасето 6.00 м. и банкети по 1.00 м. от двете страни
  - Изработен и одобрен ПУП-ПП: „Общински път от Стопански двор „Фермата“ до път III-клас (Септември - Злокучене) в землището на гр.Септември, общ.Септември.
  - В момента се изработва Работен проект, за който в най-скоро време ще има разрешение за строеж.

Изграждането на пътя не пресича паметници на културата, не влияе вредно върху съществуващата флора и фауна. Не се налага изсичането на дървета. Не се възпрепятства миграцията на животните. Обекта не е шумоопасен.

Община Септември определя проекта за околоръстен път като приоритетен за Община Септември и със изключително важно значение за населението на гр. Септември.

Изграждането на околоръстния път ще осигури връзка до индустриалната зона, както и до предприятията на гр. Септември, без да се преминава през населеното място, като се облекчи движението на превозните средства и замърсяване на околната среда от тежкотоварните и селскостопански машини, както и ще се елиминира създаването се

**ОБЛАСТЕН СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ**  
**ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК**

напрежение в жителите на гр. Септември от постоянното преминаване на тежкотоварни и селскостопански машини по уличната мрежа.

След станалите разисквания се взе следното

**Решение №3**

Областния съвет за развитие на Област Пазарджик подкрепя предложението на Община Септември за изграждането на околновръстен път на гр. Септември, Област Пазарджик. Решението да бъде изпратено на АПИ и да се потърси подкрепата на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район.

Поради изчерпване на дневния ред г-н **Стефан Мирев** закри заседанието на Областния съвет за развитие на Област Пазарджик.

Настоящият протокол се изготви в два еднообразни екземпляра, един към архива на Областния съвет за развитие на Област Пазарджик и един за секретариата на РСР на ЮЦР.

Копие от протокола да бъде изпратено на всички членове на Областния съвет за развитие съгласно ППЗРР.

Протоколирал:  
Гергана Калоянова

Гл. експерт в Дирекция "АКРРДС"  
и Секретар на ОСР

